

Евгения Михайловна ЗУЕВА, заведующая научно-методическим отделом Государственной научной педагогической библиотеки им. К.Д. Ушинского Российской академии образования, заслуженный работник культуры РФ

СОВРЕМЕННАЯ МОДЕЛЬ БИБЛИОТЕКИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Обзор публикаций 2003-2007 гг.*

Можно с удовлетворением констатировать, что государственные структуры власти и общественные организации в последнее время обращают большое внимание на библиотеки, видят их перспективы и роль в становлении информационного общества и движении к обществу знаний. Среди наиболее важных, знаковых документов, обнаруженных в 2006-2007 гг. и могущих оказать значительное влияние на библиотечно-информационное обеспечение образовательных процессов, можно назвать Послание Президента России В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации на 2007 год и Национальную программу поддержки и развития чтения.(80, 57). Следует отметить, что только в течение 2007 года был проведен ряд мероприятий, ориентированных на поддержку и привлечение внимания к деятельности школьных библиотек. Среди них - I Всероссийский съезд школьных библиотекарей (Псков, июль), заседания секций школьных библиотек:

- РБА (май, г. Брянск),
- Международной Крымской конференции (июнь, г. Судак),
- III Международной конференции «Библиотеки и образование» (апрель, г. Кострома),
- Международной конференции «Оптимальная модель информационно-библиотечного обеспечения образовательных учреждений на муниципальном уровне» (октябрь, г. Волгоград).

Сложившуюся ситуацию нельзя оценивать как некую «модную» тенденцию, здесь нет ничего случайного. «Особенность современной эпохи заключается в том, что она является ареной сразу двух революций, ментальной и технологической: первая связана с процессом глобализации и формированием новой культурной парадигмы, вторая – с последствиями техногенного взрыва в сфере коммуникаций. Происходящие общественные трансформации влияют на библиотеки столь решительно, что меняют не только всю систему библиотечного труда и библиотечных ресурсов, но и впервые ставят вопрос о «границах» библиотечного пространства и самих основах существования традиционных библиотек и их функций». (111, с.1).

Наиболее рельефно это проявляется в образовательной сфере, где с начала 90-х гг. прошлого века идет внедрение новой парадигмы образования. В контексте мировых тенденций в образовании произошло смещение фокуса с усвоения определенного объема знаний на развитие компетенций, обеспечивающих учащимся равные стартовые возможности для дальнейшей интеграции в активную социокультурную жизнь и являющихся непременным условием непрерывного образования и саморазвития.

*** На базе настоящего обзора были подготовлены следующие публикации:**

Зуева Е.М. *Моделирование* школьных библиотек за рубежом [Текст]:(обзор публикаций 2002-2007 гг.)//Литература и библиотека в образовательном пространстве современной школы: сб. науч.-метод.материалов.-М.:ОАО «Московские учебники», 2008.- С.166-179.

Зуева Е.М. Библиотека-медиатека: к 20-летию деятельности в российской школе[Текст]//Медиатека.-2009.-№2.-С.18-21. Моделирование библиотечно-информационного обеспечения общеобразовательных учреждений [Текст]:сб. материалов/НПБ им. К.Д. Ушинского РАО; сост. Е.М. Зуева, О.Е.Горянская.-М.,2009.-136 с.

Новая парадигма потребовала интенсивного формирования системы информационного обеспечения современного образовательного процесса. В её основу была заложена концепция постоянной информационной поддержки инновационного развития образования как системы, опирающейся не на традиционные библиотеки образовательных учреждений, а на вновь организуемые структурные подразделения – медиатеки. Создание медиатек было предусмотрено на всех уровнях: федеральном, региональном (Рес.центры,с.6), муниципальном (35) и непосредственно в образовательных учреждениях.(76). Достаточно болезненным для библиотек оказался этот процесс в общеобразовательных учреждениях (далее ОУ).

Как отмечает социолог В.Д. Стельмах, «все горячие дискуссии о судьбе школьной библиотеки, которые сегодня ведутся педагогическим и библиотечным сообществами, можно суммировать в одной фразе: школьная библиотека является безнадежно устаревшим учреждением, ориентированным только на печатную культуру и на обслуживание учебного процесса, она не отражает мир современного подростка, его ориентации, ценности и образ жизни – поэтому школьную библиотеку необходимо преобразовать». (108, с.114) Более десяти лет преобразования в школьных библиотеках осуществлялись в основном на практике, по инициативе либо региональных и местных органов управления образования и администрации школ, либо самих библиотечных работников. При этом выбор модели реорганизации во многом зависел от степени осведомленности в данной сфере её организаторов и согласия участников. За это время значительная часть библиотек реорганизована, в ряде ОУ созданы и действуют инновационные информационные подразделения, в том числе и такие, в структуре которых библиотеки нет вообще, в лучшем случае память о ней сохранена только в названии прилагательным «библиотечный». Статус традиционных школьных библиотек в учреждении образования определен в настоящее время нечетко, педагоги и библиотекари по-разному видят их миссию в современном информационном обществе. Порой непродуманно обозначаются задачи школьной библиотеки по отношению к основным категориям пользователей, непрофессионально формируется содержание и технологии работы, не конкретизируется специфика деятельности по обучению основам информационной культуры школьников, информационно-библиотечной поддержке педагогов и т.д.

По мнению ряда ученых-педагогов «медиатека должна стать следующим этапом развития школьной библиотеки и методических кабинетов, которые уже не могут удовлетворить информационные потребности своих пользователей» (90 с.14). И «именно медиатека как структурное подразделение школы, предназначенное для информационно-технического обеспечения образовательного процесса, должна прийти на смену библиотеке» (90, с. 11—12).

(Отметим, что отношение большинства библиотечных специалистов к подобной трансформации выразил Ю.Н. Столяров в своей статье «Что такое медиатека и как она воюет со школьной библиотекой».(109)).

Вместе с тем, отдельные ОУ стали создавать иные модели, в частности, информационно-библиотечные, библиотечно-информационные центры (ИБЦ, БИЦ), идя по пути укрепления своих традиционных библиотек в качестве информационных подразделений. (89, 92, 95, 114).

Параллельно, на региональном уровне проявился и окреп ещё один взгляд на школьную библиотеку - как на педагогическое структурное подразделение ОУ со специфическими функциями обучения и воспитания школьников, в первую очередь в целях формирования их информационной культуры. В 2004 году опыт работы в данном направлении в республике Саха (Якутия) был отмечен как «интересный» в справке для коллегии Минобразования России. (106, с.9)

Три вышеперечисленных варианта развития школьных библиотек были прослежены автором настоящего обзора в публикациях 2000-2002 гг. (31, с.85-91).

Публикации 2003-2007 годов позволяют констатировать, что к настоящему времени большинство библиотек общеобразовательных учреждений подверглись весьма значимой «статусной» трансформации: на деле превратились из учебно-вспомогательного и досугового, можно сказать, периферийного подразделения ОУ в информационно-ресурсную, медийную, педагогическую структуру, способную формировать политику школы в сфере пользования информацией. Произошло это достаточно быстро, в течение последних нескольких лет, однако в официальных документах федерального и регионального уровня этот факт закреплён не был. Более того, даже то, что «библиотека является структурным подразделением общеобразовательного учреждения» (84, п.2.) остается лишь «красивой» фразой: должность заведующего библиотекой ОУ в перечень руководителей структурных подразделений школы (со всеми вытекающими из этого обязанностями, льготами и привилегиями) официально не включается.

Как и в системе публичных библиотек, где возникла необходимость «поиска новых моделей библиотечного развития, обеспечивающих жизнеспособность библиотеки как необходимого обществу социального института в контексте построения открытого общества знаний». (111, с.1), в сфере образования всё чаще идёт речь о необходимости моделировании библиотек ОУ.

Потребность создания современной модели школьной библиотеки и определения её статуса в ОУ достаточно давно отмечали практики. Вот, например, мнение библиотекаря Большечакинской СОШ Урмарского района Республики Чувашия Л.А. Федоровой: «Проблемы у школьных библиотек почти одинаковы во всех регионах, но каждый решает их по-своему. Надо помнить, что все инновации в школьных библиотеках основаны прежде всего на изменении себя, на активной позиции, на моделировании возможного будущего». (113). «Определение модели важно еще и для того, чтобы правильно распределить приоритеты в работе библиотекаря в соответствии с задачами и наиболее характерными чертами той или иной модели». (18, с.3). Аналогична и позиция ученых-библиотековедов, считающих что «задачи развития образовательных учреждений разных типов и их роль в окружающем социуме ведут к формированию типовых решений по организации деятельности школьных библиотек» (33, с.10).

«Метод моделирования применяется в целях упрощения сложных явлений и объектов, абстрагирования от малозначачих факторов и позволяет получить информацию о том, каким будет изучаемый объект при новых внешних условиях» (44, с.13). Если учесть, что часть исследователей считает метод моделирования, применяемый с целью изучения и совершенствования библиотечной деятельности, методом, помогающим добиться оптимальных результатов без проведения трудоемких и дорогостоящих экспериментов, не стоит удивляться появлению значительного числа разнообразных моделей библиотек ОУ.

Публикации в профессиональной печати позволяют выявить тенденцию роста обращений и ученых-библиотековедов, и библиотекарей-практиков к научному изучению и активному созданию модели библиотеки как важнейшего в информационном обществе подразделения образовательного учреждения, весомого звена образовательного и информационно-библиотечного пространства на муниципальном и региональном уровне. Они же позволяют заметить значительный разброс мнений и оценить дивергенцию (расхождение) позиций их авторов в отношении школьной библиотеки как объекта моделирования.

Задача настоящего обзора - представить модели современных школьных библиотек, описываемые в профессиональной литературе. При этом автор обзора рассматривает «Примерное положение о библиотеке общеобразовательного учреждения» (84) как общую модель, вычленяет особенные (типовые) модели, а также представляет специальные модели библиотек, действующие в отдельных общеобразовательных учреждениях.

База моделирования.

Несомненно, прежде чем создавать современную модель, необходимо проанализировать модели школьной библиотеки, существовавшие и функционировавшие на различных этапах её исторического развития. Вот как представляет их в своем исследовании Т.В. Пантюхова. Рассмотрев эволюцию базовой модели школьной библиотеки на протяжении X-XXI веков (*Подготовительный период (X-XVII вв.), Организационный период (XVIII – XIX вв.), Классический период (конец XIX – XX вв.), Преобразовательный период (XX в.),* исследователь выделяет три устойчивых, исторически сложившихся, базовых модели школьной библиотеки, и, на данный момент, формирующуюся, неустойчивую (инновационную) модель школьной библиотеки.

«1 модель – учитель-книга-ученик.

Это модель, скорее условная модель библиотеки, так как в ее структуре отсутствуют такие элементы как персонал и материально техническая база.

В данной модели роль библиотекаря выполняет учитель. Книги хранятся в классной комнате или в комнате учителя. Такая модель присуща для подготовительного периода и функционирует в рамках этого периода.

2 модель – библиотека (помещение) – книга – ученик, учитель.

Происходит увеличение фонда и появляется необходимость в создании специального помещения для книгохранения. Выделяются элементы «фонд» и «материально-техническая база». Следовательно, должен появиться человек, который бы присматривал за фондом и работал с ним. Это еще не библиотекарь, и, скорее всего, смотритель, полномочия которого ограничивались выдачей книг и их сбором. Такие функции мог выполнять и учитель по совместительству.

3 модель - библиотека (помещение) – библиотекарь - книга - ученик, учитель.

В этой модели появляется сотрудник библиотеки – библиотекарь. Именно такая модель указывает на то, что библиотека становится структурным подразделением образовательного учреждения и начинает функционировать как отдельная система. Школьная библиотека наделяется информационными, образовательными, воспитательными функциями и становится полноправным участником учебно-воспитательного процесса.

4 модель – инновационная, предусматривает широкий структурный диапазон:

Библиотека – библиотекарь – фонды – пользователь.

Медиатека – медиатекарь - медиаматериалы – пользователь.

Интернет (в библиотеке) – информационные ресурсы - пользователь.

Интернет – библиотекарь – информационные ресурсы – пользователь.

Предложенные четыре варианта вовсе не исчерпывают всех возможных схем. В инновационной модели происходит высокий уровень интеграции среди элементов, процессов, названий, что предоставляет расширить диапазон деятельности библиотеки» (67).

Современная общая модель библиотеки ОУ

Началом современного процесса моделирования можно считать ряд материалов, опубликованных к середине первого десятилетия XXI века.* (*Составитель сознательно исключает из этого ряда материалы, связанные с моделированием медиатек как нового самостоятельного подразделения ОУ). Одним из первых документов, констатирующих тот факт, что «новые модели образования требуют и новых моделей школьных библиотек», стала аналитическая записка, подготовленная Отделом библиотек, медиатек и информационного обеспечения Минобразования России по итогам паспортизации библиотек ОУ страны, проведенной в течение 2002 года. (27, с.8). В ней отмечалась потребность школьных библиотекарей «в создании типовых положений о библиотеке, учитывающих тип образовательного учреждения, миссию библиотеки в данной конкретно взятой школе, объем работы и количество штатных сотрудников библиотеки» (27, с.8)

Тогда же были предложены и концептуальные подходы к созданию регламентирующих документов для школьных библиотек.

Автор концепции, О.Р. Старовойтова, отметив сложность разработки концептуальных основ процесса моделирования, обратила внимание на тот факт, что функциями концепции могут быть:

«- Концептуальное обоснование эмпирически складывающегося инновационного опыта;

- Априорное эталонное моделирование деятельности;
- Построение абстрактных оснований для развития системы». (107, с.14).

В предлагаемых исследователем концептуальных подходах упор был сделан на первую функцию, и концепция представляла собой «результат анализа и обобщения данных паспортизации школьных библиотек, опроса директоров школ, методистов различных уровней» (107, с.14). Согласно концепции, «библиотека, как структурное подразделение общеобразовательного учреждения, является центром культуры и чтения, информационно-ресурсной базой школы, представляющей как собственные, так и удаленные библиотечно-информационные ресурсы учителям, учащимся и родителям, в целях обеспечения учебного процесса и воспитательной работы, поддержки и расширения учебной деятельности школьников, развития у учителей и учащихся потребностей в чтении и непрерывном образовании, развития способностей, умений и навыков эффективного поиска, переработки и использования информации различного характера». (107, с.14).

Следующим этапом стала деятельность Минобразования России по разработке пакета регламентирующих документов для современной школьной библиотеки. В течение 2003 г. под эгидой Национального фонда подготовки кадров был создан ряд проектов документов, регламентирующих деятельность различных типов школьных библиотек. Однако в дальнейшем, на уровне Минобразования РФ было принято решение о создании единого документа для упорядочения деятельности библиотеки ОУ. К сожалению, в официальных источниках нет информации о разработчиках этого документа и поставленных перед ними задачах. В июле 2003 г. проект Примерного положения о библиотеке ОУ появился на сайте Минобразования РФ и был разослан в региональные управления образования для обсуждения. Poleмика, связанная с рассмотрением проекта, прошла на различных уровнях, от местного до федерального, и некоторые её результаты были опубликованы. (См. например, материалы на сайте ГНПБ им. К.Д. Ушинского РАО <http://www.gnpbu.ru/nmo/pol-o-sk-bib-nov.htm>).

В феврале 2004 г. состоялась коллегия Минобразования России по проблемам школьных библиотек страны, где помимо доработанного проекта «Примерного положения о библиотеке общеобразовательного учреждения» была представлена «Справка об основных направлениях совершенствования школьных библиотек». Среди прочего, в Справке отмечалось, что «перспективой является разработка новых организационных форм деятельности библиотек общеобразовательных учреждений», а также «модели включения библиотек общеобразовательных учреждений в отраслевые и межотраслевые (с библиотеками системы Минкультуры России) региональные корпоративные информационно-библиотечные сети». (106, с.8,9). Коллегия Минобразования РФ приняла решение об утверждении Примерного положения, но только после доработки проекта. (59). Именно на данном этапе проект претерпел кардинальные изменения, судя по тексту, внесенные уже не библиотекарями, а специалистами, работающими в сфере информатизации системы образования. В марте 2004 г., уже без обсуждения полученного результата среди библиотечной общественности, «Примерное положение о библиотеке общеобразовательного учреждения» с сопроводительным письмом руководителя департамента Минобразования РФ А. В. Баранникова было направлено в регионы. (Отметим, что в письме не оговорены отмена аналогичного документа, действовавшего ранее, и статус нового документа).

Пожалуй, сегодня именно это «Примерное положение о библиотеке общеобразовательного учреждения» (84) (далее по тексту «Примерное положение...») можно считать официальной моделью библиотеки ОУ начала XXI века. Модель эта предназначена для библиотек начальных, основных, средних общеобразовательных школ, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, гимназий, лицеев, школ-садов, школ-интернатов, вечерних (сменных), кадетских и специальных (коррекционных) школ. Однако создатели «Примерного положения ...» не затруднили себя отбором функций, типовых для всех библиотек ОУ и включили в документ в общем ряду также и специфические, присущие библиотекам отдельных видов вышеперечисленных учреждений образования. В результате получилась модель некой глобальной школьной библиотеки, сочетающей функции учебной, детской, юношеской, педагогической, семейной, публичной библиотек, информационного, образовательного, культурного, досугового, мультимедийного, коррекционного и пр. центров.

Предложенная «Примерным положением ...» модель достаточно резко отличается от традиционно сложившейся и официально закреплённой документами, действовавшими в XX веке.

1. Качественно меняется состав библиотечного фонда, в который теперь включаются аудио-, видео- и электронные документы, документы, создаваемые в ОУ, информационная продукция библиотеки. В числе последней «электронный каталог, БД по профилю ОУ», «списки, обзоры, указатели и т.п.». Кроме того, фонды должны пополняться «ресурсами сети Интернет, базами и банками данных других учреждений и организаций».
2. Согласно «Примерному положению ...», наравне с учениками и педагогами, на внимание школьного библиотекаря ныне вправе претендовать родители и иные законные представители обучающихся. В реальной практике это увеличивает число потенциальных пользователей как минимум в 2 раза, ну, а возможности дифференциации этой категории при расплывчатой формулировке «удовлетворяет запросы пользователей» - просто безграничны: по гендерным, возрастным, профессиональным и прочим признакам.
3. Качественно меняется СБА. И дело не только в том, что наряду с традиционными каталогами и картотеками (или вместо них) создается и используется электронный каталог. «Примерным положением ...» предусматривается организация и ведение библиотекарем банка педагогической информации, т.е. практически создание полнотекстовой электронной библиотеки для учителей всех специальностей.
4. Но наиболее кардинальное изменение произошло в определении задач школьной библиотеки.

Если ранее основные её задачи были ориентированы на работу с носителями информации, и библиотекари обеспечивали доступ к документам (*источникам информации*), то теперь библиотекари обязаны работать непосредственно с информацией, и обеспечивать доступ к знаниям, идеям, культурным ценностям. При этом в «Примерном положении ...» нет разъяснения, к каким конкретно идеям и знаниям (гуманитарным, естественно-научным, информационным, биологическим, литературоведческим, историческим, политическим и пр.), в каком объеме (в рамках преподаваемых в школе предметов, в объеме собственного владения знаниями и идеями библиотекарем, в диапазоне научно-популярных сведений или же в масштабах современной науки) и какими методами должен быть обеспечен этот доступ.

Впрочем, на практике эта задача уже достаточно успешно реализуется путем тщательного просмотра библиотекарем каждого издания, наполнения его закладками, дающими как школьникам, так и педагогам возможность не читать и даже не просматривать всю книгу, а брать конкретный готовый материал для выступления, сообщения, реферата и т.п. При этом школьный библиотекарь играет роль «поисковой машины» и обеспечивает возможность механического потребления пользователями

уже найденной информации. Несомненно, это идет вразрез с современной парадигмой образования, где главное не столько дать определенные знания, сколько научить эти знания добывать, самостоятельно искать и использовать информацию, сформировав соответствующую информационному обществу компетентность. Однако, определенная часть педагогического сообщества считает, что подобная деятельность школьной библиотеки направлена на внедрение современных подходов к работе с большими объемами информации, а библиотечные навыки и компетентность впоследствии окажутся не столь уж и важными для пользователей, т.к. сама работа будет полностью автоматизирована и сведена к поиску конкретных данных в полнотекстовых массивах и базах данных (БД).

Хотя, судя по названию и содержанию, «Примерное положение...» это лишь систематизированные рекомендации в помощь определению целей, задач, функций библиотеки, практика показывает, что ныне оно официально используется органами управления образованием и администрацией ОУ как типовая, более того - обязательная модель библиотеки ОУ. Достаточно часто на «Примерное положение ...» как официальный документ ссылаются финансовые органы и юристы (11). (К сожалению, это касается лишь позиций, ущемляющих права библиотеки и её сотрудников, при этом, например, игнорируются позиции о материально-техническом и кадровом обеспечении, введении в штат новых должностей и пр.).

С одной стороны, модель, выстроенная в «Примерном положении ...», предоставила простор для предъявления самых фантастических требований к школьной библиотеке: она «удовлетворяет запросы в области педагогических инноваций и новых технологий», «осуществляет ... информирование руководства общеобразовательного учреждения по вопросам управления образовательным процессом» и т.п. С другой стороны, именно эта модель потребовала как-то ограничить реальное поле деятельности библиотеки, выбрав для освоения определенные направления: осуществимые, желаемые, наиболее востребуемые, интересные и т.д.

Отметим, что в это же время активно шла работа по созданию модельной публичной библиотеки. (55, 56). В системе учреждений культуры «Модельная библиотека – это библиотека, имеющая оптимальный стандартный набор материальных и информационных ресурсов, который является платформой для эффективного и качественного обслуживания населения». (100).

Несомненно, «Примерное положение ...» в какой-то мере базировалось на моделях библиотек, уже существовавших к тому времени в регионах. Однако именно его многофакторность и несовершенство спровоцировали ряд региональных разработок и исследований, ускорили процесс дальнейшего моделирования школьных библиотек.

Особенные (типовые) инновационные модели библиотек ОУ и их реализация на практике.

Современная библиотечная практика вполне согласна с утверждением Е.В. Ивановой о том, что «задачи развития образовательных учреждений разных типов и их роль в окружающем социуме ведут к формированию типовых решений по организации деятельности школьных библиотек» (33, с.10). К сожалению, эти типовые решения не вполне четко сформулированы в профессиональной печати. Так, например, О.К. Громова, оговаривая некоторую долю условности своих предложений, предлагает базовую модель (для её существования достаточно минимума оснащения и функций) и 6 типовых модельных вариантов: «информационный центр», «информационно-исследовательский и творческий центр», «просветительская библиотека», «культурный центр школы и микрорайона», «библиотека как центр коррекции и социализации детей с ограниченными возможностями», «отраслевая школьная библиотека». (17). Её коллега, Е.В. Иванова, «проведя теоретический анализ и практическое исследование работы школьных библиотек, выделяет, кроме базовой, следующие типовые решения: библиотека -

информационный центр, библиотека - центр чтения, библиотека - социально-культурный комплекс, библиотека - центр коррекции и социализации детей с ограниченными возможностями». (33, с.16). Есть в профессиональной литературе и иные подходы и формулировки.(28).

Мы полагаем, что среди инновационных решений, представленных в публикациях, достаточно вычленив 4 особенные типовые модели школьных библиотек: библиотека-медиаотека (библиотечный мультимедиацентр); информационно-библиотечный центр (ИБЦ, БИЦ); мультикультурный (поликультурный) библиотечный центр; библиотека-педагогическое структурное подразделение ОУ.

Библиотека-медиаотека (библиотечный мультимедиацентр).

Модель существует почти два десятилетия и, как правило, базируется на разработках специалистов ИОСО (ныне ИСИМО) РАО, связанных с формированием медиаотек. (122). Первоначально библиотеки общеобразовательных учреждений были обозначены среди базовых структур для создания медиаотек наряду с кабинетами технических средств обучения и школьными телевизионными студиями (60, с.46). Однако в ходе теоретической разработки и экспериментального создания медиаотек, библиотеку стали считать обязательной составной частью с функциями организации «компьютерной справочно-библиографической службы». (122, с.145-147).

Типовая модель медиаотеки рекомендует выделение самостоятельных зон для работы с конкретным видом носителей информации: аудио-, видео-, электронными, печатными. Подобная «мозаичная» структура, по нашему мнению, не способствует формированию навыков целостного восприятия информации вне зависимости от ее носителей. Кроме того, она предполагает дублирование в каждом подразделении (зоне) основных процессов работы с определенным видом документов, в частности процессов их комплектования, учета, хранения, обслуживания ими пользователей. В этих условиях у библиотеки есть два пути:

- оставаться традиционной и, существуя в качестве самодостаточной зоны, постепенно превратиться в музей печатного слова;
- взять на себя выполнение вышеназванных «типовых» функций работы со всеми носителями информации и, оставив другим зонам играть роль кружков по освоению технических средств ИКТ и основ медиаграмотности, стать библиотекой-медиацентром.

Анализ действующих моделей медиаотек («поглотивших» библиотеки или существующих параллельно с ними, трансформированных в школьные медиацентры, мультимедийные центры и пр.) не является задачей данного обзора. Важно лишь отметить, что в ходе создания и последующего функционирования они потребовали и требуют значительных дополнительных финансовых вложений, современного уровня материально-технического обеспечения и уникальных кадров – медиаспециалистов. («В школьных медиацентрах работают обычно от 3 до 6 сотрудников, тогда как по нормативам рабочего времени требуется до 8 человек, а по международным стандартам — до 10 человек на школу с 1500—2000 учащихся»). (15).

Подобные затраты, доступны далеко не каждому учреждению образования. Небогатые, но стремящиеся к инновационному развитию школы выбрали для себя второй путь, традиционные школьные библиотеки переименовали в медиаотеки, медиацентры и даже мультимедиацентры и поручили им всю работу с аудиовизуальными и электронными носителями информации (в т.ч. сетевыми). Ныне здесь широко используются такие формы, как ИРИ, ДОР, создание полнотекстовых баз данных, «электронных библиотек», презентаций, видеофильмов и пр. Формирование и работа с книжными фондами, как правило, становятся второстепенной задачей, впрочем, иногда и в этой области деятельности появляются «нововведения», далекие от библиотечной практики (папки-накопители и т.п.). Большинство библиотек-медиаотек развивается в

соответствии со специально созданными проектами и программами, имеют перспективные долгосрочные планы развития. Однако в официальных документах школ они остаются библиотеками, работают в них специалисты на традиционных должностях: заведующий библиотекой и библиотекарь (хотя иногда сотрудника библиотеки называют «медиатекарь», и даже CDтекарь, DVDтекарь!), и лишь изредка штат увеличен за счет введения должности техника, режиссера медиаспециалиста.

В ряде регионов процесс организации библиотек-медиатек стал массовым (Пермский, Алтайский, Краснодарский края, Свердловская обл. и др.). Так, например, в Краснодарском крае «в 8 территориях края (гг. Сочи, Новороссийске, Краснодаре, Туапсе; Тимашевском, Каневском и других районах) на базе школьных библиотек и библиотек Центров развития образования созданы медиатеки и медиacentры. В них созданы электронные каталоги на основной и учебный фонды, обеспечен выход в Интернет, что способствует удовлетворению библиографических запросов и потребностей пользователей данных библиотек». (81).

Модель библиотеки-медиатеки выбрали многие библиотеки Республики Саха (Якутия). Здесь есть и собственно медиатеки, где традиционная библиотека функционирует как одна из зон этой инновационной структуры ОУ, и библиотеки, реорганизованные в библиотеки-медиатеки.(20). В Якутской городской национальной гимназии библиотека-медиатека создана, в первую очередь для того, «чтобы иметь свободный доступ к информационным ресурсам на различных носителях». (96, с.6). Зав. библиотекой С.А. Сивцева особо отмечает сложившуюся традицию пополнения медийных фондов документами, создаваемыми учащимися. В конце учебного года «выпускные классы снимают фильм о своём классе, при этом пользуются архивом видеотеки. Снятый фильм выпускники дарят библиотеке. Таким образом, летопись гимназии расширяется, фонд библиотеки-медиатеки постоянно пополняется» (96, с.8).

В СОШ №24 г. Нерюнгри Республики Саха(Якутия) медиатека создана ещё в 2001 г. как целостная информационная медиасистема, отвечающая за информационное обеспечение учебно-воспитательного процесса. К настоящему времени это достаточно мощный медиacentр, руководителем которого является зам. директора по методической работе. «Заведующая библиотекой, сохранив все свои функциональные обязанности, является главным специалистом медиатеки. Она выполняет работу по поиску информации в Интернете; ведет электронный каталог, учит ориентироваться в мире электронной информации, выполняет сканирование и распечатку материалов на принтере».(40) В штате есть ещё педагог-библиотекарь, осуществляющий обслуживание читателей на абонементе, в читальном и видеозале, ведущий библиотечно-библиографические уроки «с компонентами медиаобразования». Отметим, что этот вариант медиатеки практически полностью соответствует модели, предложенной в своё время Е.Ястребцевой (122): выделено несколько пользовательских зон (видеотека с медиафондом, зона работы на компьютере, читальный и, одновременно, видеозал, и собственно библиотека с фондом печатных изданий как зона медиатеки). На практике именно библиотечные специалисты совместно с администрацией школы и педагогами формируют единое информационно-образовательное пространство школы. «В основе его структуры в нашей школе лежат три составляющие:

- «неэлектронное» информационное образовательное пространство школы: библиотека и читальный зал, учебные кабинеты, лаборантские, помещения для кружковой и факультативной работы, бассейн, спортивные залы.
- Интранет: сервера и внутренняя локальная сеть, охватывающая три компьютерных класса, десять компьютеров администрации, один – в информационном центре и два компьютера в медиатеке». Они обеспечивают связь всех подразделений школы между собой, доступ к внутренним базам данных администрации, сотрудников школы, родителей и защиту этих данных.

- «Интернет: предоставляет бесплатный доступ к информации, размещенной на школьном образовательном сервере, а также бесплатный выход в Интернет из любого компьютера, включенного в локальную сеть. На образовательном сервере находится зеркало школьного сайта, размещенного в Интернет (www.sch24.nm.ru), разделы с информацией для ученика, учителя, чат, конференции, ссылки».(41, с.89-90).

Специальные модели библиотек-медиатек ОУ достаточно часто описываются в профессиональной прессе. Отметим, например, публикации Л.М. Андриановой, создателя медиатеки гимназии №56 г. Санкт-Петербурга, лауреата первого фестиваля школьных библиотек «Библиобраз-2003» (1).

Специальная модель создана в СОШ №2 г. Вяземский Хабаровского края. Заведующая библиотекой Н.Б. Шопова считает, что «для школьной библиотеки информатизация - фактор выживания, так как использование компьютерных технологий предоставляет возможность справиться со сложностями роста и органично вписаться в современное информационное пространство». Эта позиция, несомненно, обусловлена тем, что школа, в которой работает Наталья Борисовна, является базовым межшкольным методическим центром – участником проекта ИСО (информатизация системы образования). В её практике, «вслед за осознанием проблемной ситуации и необходимости «проектирования» наступил черед осознания миссии, целей и задач информатизации». В ходе разработки модели информатизации школьной библиотеки «возникла пирамида проектирования - от вершины (миссия) через второй слой - стратегические цели и третий - задачи до подножия - конкретных заданий (для решения каждой задачи может понадобиться десяток конкретных заданий)». Этот посыл привел к изменению статуса, роли и содержания работы конкретной школьной библиотеки в соответствии с разработанной в школе целевой подпрограммой «Информатизация школьной библиотеки МОУ СОШ №2 г. Вяземского» на 2006-2008 уч.г.г.». «Сегодня уже ни у кого нет сомнений в том, что для реализации равного доступа к качественному образованию в школе должен быть создан **информационный медицентр** (именно информационный, а не развлекательный, подчеркиваем). Такой медицентр объединит в себе возможности Интернет, современные цифровые образовательные ресурсы на электронных дисках и традиционную книгу».(121).

Модель совместного функционирования библиотеки и медиатеки создали в СОШ №99 г. Самары. В «Положении о библиотеке и медиатеке школы» (2004 г.) выделены самостоятельно задачи и функции каждого из этих подразделений, однако при внимательном изучении документа видно, что их деятельность неразрывно связана и это не сотрудничество, а скорее взаимопроникновение. Не случайно в Положении есть пункты, где эти подразделения обозначены не так, как в заглавии документа, но «библиотека (медиатека)». (73).

В целом, идеи, связанные с взаимодействием библиотек и медиатек, как правило, сводятся к поглощению первых. «Вектор эволюционного скачка, на наш взгляд, это слияние ресурсов двух систем – библиотеки и медиатеки – в мощный культурно-образовательный центр, направленный на формирование и развитие мировоззрения социально ответственной личности в постиндустриальном обществе», считает, например, Т. Пантюхова (66).

В помощь структурированию деятельности библиотек-медиатек, вычленения особенностей этой библиотечной модели, в НМО ГНПБ им. К.Д. Ушинского был разработан проект Примерного положения о библиотеке-медиатеке общеобразовательного учреждения. (82). На уровне основных задач специфику «идеализированной» модели библиотеки-медиатеки можно сформулировать следующим образом:

- работа с традиционными и нетрадиционными носителями информации с широким использованием информационно-коммуникативных технологий,

- создание распределенной медиасреды как сферы медиаобразования со специальными средствами и методами,
- участие в формировании медиаграмотности и информационного мировоззрения учащихся.

Трудно сказать, насколько работа с новыми носителями информации кардинально изменила деятельность библиотек, реорганизованных в библиотеки-медиаотеки, за исключением случаев, когда в штате появились медиаспециалисты со своими специфическими функциями, ориентирующиеся на формирование у школьников медиаграмотности и умений работать с техническими средствами ИКТ. Но, как показало время, использование ИКТ вполне по силам и традиционным школьным библиотекам. В настоящее время в некоторых современных исследованиях уже обосновывается «неправомерность рассмотрения медиатеки как модели организации школьной библиотеки ввиду того, что техническая оснащенность библиотеки не может выступать ведущим направлением в формировании политики ее развития».(33, с.13) Однако, на практике данная модель существует и продолжает развиваться и совершенствоваться.

Информационно-библиотечный, библиотечно-информационный центр (ИБЦ, БИЦ)

К середине первого десятилетия XXI века столь популярную в начале века модель «библиотека-медиаотека» (библиотечный мультимедиацентр) начинает теснить иная модель: «**информационно-библиотечный центр**».

ИБЦ (БИЦ) представляет собой симбиоз библиотеки и информационного центра. Формально противопоставление библиотек и информационных центров можно провести по следующим признакам:

<i>Признаки</i>	<i>Библиотеки</i>	<i>Информационные центры</i>
Фонды	Издательская продукция	Неизданная документация
Услуги	Первичные документы	Вторичные документы
Технология	Ручная	Автоматизированная
Пользователи	Индивидуальные	Корпоративные
Доступ	Локальный	Удалённый

(<http://systemling.narod.ru/udc/LibrariesInUdc.htm>).

По этим же признакам можно оценивать и степень слияния, что в каждом конкретном случае, несомненно, зависит от материальных и кадровых возможностей ОУ и должно быть зафиксировано Положением о ИБЦ.

О перспективах распространения ИБЦ (БИЦ) можно судить уже по тому, что на самом высоком уровне, в Послании Президента России Федеральному собранию РФ на 2007 г., говоря о школьных библиотеках В.В. Путин сказал, что «они должны быть не только хранилищем книг, но и реальным информационным, культурным и досуговым центром» (80). Аналогичное мнение и у многих специалистов библиотечного дела системы Минкультуры, например, Е.Ю. Гениевой: «Развитие библиотеки предполагает стратегию превращения в информационный центр, отвечающий всем нуждам общества, причем независимо от того, большая это библиотека или маленькая. На селе создание такого центра, например на базе школьной библиотеки, особенно важно». (99, с.22).

Не только в библиотечном сообществе, но и среди педагогов превалирует мнение, что «**существенным элементом инновационного образовательного учреждения является библиотека, которая функционирует в педагогической системе как информационно-**

образовательный центр». (105). Этот подход прослеживается также, например, в вариантах ответов на вопрос «Что Вы думаете о роли и месте библиотеки в сегодняшней школе?», предложенных школьным библиотекарям в анкете редакции профессионального журнала «Школьная библиотека»:

« - школьная библиотека должна быть информационным центром с широким набором функций

- главная задача библиотеки – поддержка учебного процесса, и не надо навязывать ей другие функции

- возможно, в будущем школьные библиотеки и станут информационными центрами, но в ближайшее время им необходимо решать более насущные проблемы

- школьная библиотека может измениться только вместе со школой, с системой образования

другое (что именно)».(4, с.5).

Если медиатека – калька западных инноваций в ОУ, то школьный ИБЦ – модель, ориентированная на выполнение требований «Примерного положения о библиотеке общеобразовательного учреждения». Она поддерживается современными информационными структурами федерального и регионального уровня системы образования и, несомненно, необходима им в качестве низового звена, способного проводить создаваемые «информационщиками» (65) инновационные идеи и наработки непосредственно в образовательные учреждения.

Теоретическая разработка модельного ряда ИБЦ в настоящее время весьма популярна, специальных моделей много и вычлнить одну из них в качестве базовой достаточно сложно. Однако, при всем разнообразии, их все, как нам кажется, объединяет близость к официальной модели библиотеки ОУ – Примерному положению о библиотеке ОУ.

Модель развития школьной библиотеки как ресурсного центра для обеспечения и развития образовательной среды внутри и вне школы предлагает Е.В. Иванова. Она считает, что «последовательно осуществляемая информатизация и интернетизация сферы образования обуславливает востребованность в школьной библиотеке как особом, системообразующем компоненте информационно-образовательной среды». (33, с.7).

«Библиотечный ресурсный центр представляет собой намеренно смешанное, объединенное обслуживание информацией, документами и информационно-коммуникационными технологиями в уникальном интегрированном пространстве. Ресурсный центр комбинирует библиотечное, мультимедийное обслуживание, предлагает к использованию информационные технологии, тем самым предоставляя поддержку обучению, исследованию, индивидуальному развитию». (33, с.14).

Е.В. Иванова делает «вывод о необходимости создания целостной стратегии развития, которая строится на принципе посредничества школьных библиотек между миром информации и потребностями субъектов образовательного пространства». (33, с.11).

В качестве перспективы развития школьной библиотеки она предлагает естественный переход «от модели изолированной организации, ориентирующейся исключительно на свои фонды, к модели открытой библиотеки. При этом школьная библиотека не только предоставляет пользователям обновленное, расширенное образовательное пространство, но и выступает в роли связующего звена между информацией и пользователем» (33, с.15).

По сведениям исследователя, «модели ресурсных библиотечных центров с учетом специфики внутренней и внешней среды разработаны и внедряются в ресурсном центре отдела образования г. Бежецка (Тверская обл.), в якутской национальной гимназии (г. Якутск), в информационно-ресурсном центре лингвистической гимназии (г. Псков), в школе №51 (г. Казань), в школе-интернате для детей-сирот (г. Тобольск), Ненецкой школе-интернате (г. Нарьян-Мар) и ряде других школьных библиотек». (33,с.9).

Подобная модель школьной библиотеки вполне устраивает тех педагогов (теоретиков и практиков), кто во главу инновационного развития системы образования ставит внедрение ИКТ, основной задачей школы – создание информационно-образовательной среды и информационных ресурсов, и утверждает, что «системная организация в рамках образовательного учреждения информационных ресурсов – это дело библиотеки» (подразумеваемая – ИБЦ). (105).

Свое видение проблемы моделирования развития библиотеки-информационного центра представила зав. читальным залом библиотеки гимназии №1 г. Новосибирска Н.В. Крук в диссертации «Модель современной школьной библиотеки». Её **«медиальная модель библиотечно-информационного центра** – это модель информационно-образовательной среды, представляющая идею коммуникации ресурсов и процессов и обладающую следующими свойствами:

- гармоничным сочетанием традиционных и электронных носителей информации, новых информационных технологий для обеспечения максимально возможного доступа к информации;
- наличием современной системы поиска информации, представленной на различных носителях;
- удовлетворения потребностей пользователей в соответствии с половозрастными психологическими особенностями;
- обеспечения и поддержки детского и подросткового чтения;
- развития творческих способностей школьников;
- развития информационных умений и навыков обучающихся»

(44, с.15).

Разработанная Натальей Валерьевной медиаальная модель отражает роль библиотечно-информационного центра как сегмента образовательной среды, структурного подразделения гимназии, являющегося необходимым фундаментом образования. Исследователь подчеркивает, что деятельность современных школьных библиотек имеет непосредственное отношение к процессу образования, и расширение этой деятельности формирует гармоничную информационно-образовательную среду, способствующую образованию ребенка.

Среди успешно развивающихся библиотек, выбравших для себя модель информационно-библиотечного центра - ИБЦ лицея №2 г. Астрахани (21, 71, 95), ИБЦ СОШ №7 г. Омска (89, 92), БИЦ гимназии «Универс» г. Красноярска (115) и др.

Признавая популярность и перспективность развития школьной библиотеки в качестве ИБЦ, следует, однако, иметь в виду, что выбор этой модели вынуждает библиотекарей отдавать определенные преимущества обслуживанию одной из категорий пользователей: деятельность ИБЦ (БИЦ) оказывается обращенной в первую очередь на информационную поддержку педагогов. И это естественно на фоне слабого развития собственно педагогических библиотек (ИПРКО, ИУУ, ИМЦ, практической ликвидации библиотек Домов учителя, Домов работников просвещения) и неотчетливо выраженных информационных потребностей школьников, вполне удовлетворяемых педагогами. Информационные ожидания учителей более изучены не только библиотечной, но и педагогической наукой, формы и методы информирования достаточно глубоко проработаны (ИРИ, ДОР и пр.), к тому же для большинства библиотек ОУ - инновационны. Превалирование интересов педагогов наблюдается практически в каждой специальной модели ИБЦ. В качестве примера сошлемся на формулировку задач БИЦ лицея №5 Советского района г. Воронежа: * (* курсив автора обзора. Е.Зуева)

«Основными задачами библиотечно-информационного центра являются:

1. Обеспечение возможности наиболее полного и быстрого доступа к информационным ресурсам.
2. *Сбор, накопление, обработка, систематизация педагогической информации и доведение ее до пользователя.*

3. **Выявление информационных потребностей и удовлетворение запросов педагогических кадров лицея в области новых информационных технологий и педагогических инноваций.**
4. Компьютерная каталогизация и обработка информационных средств (книг, учебников, журналов, газет, видеоматериалов).
5. **Накопление собственного банка педагогической информации.**
6. **Осуществление посреднических услуг по удовлетворению запросов пользователей (администрации лицея, педагогов, родителей, учеников) по доставке информации о достижениях психолого-педагогической науки, новых педагогических и информационных технологиях.**
7. **Организация обучения пользователей (педагогов, родителей, учеников) методике нахождения и получения информации из различных носителей.**
8. Оказание помощи в деятельности учащихся и **учителей** в образовательных проектах.
9. Проведение внеклассной работы на базе информации на традиционных и нетрадиционных носителях». (47).

Проект «Примерного положения об информационно-библиотечном центре общеобразовательного учреждения» с целью вычленения особенного, свойственного именно этой модели («идеализированная» модель ИБЦ), был разработан в НМО ГНПБ им. К.Д. Ушинского РАО и может быть использован специалистами библиотек ОУ при построении собственных моделей. (86).

Несомненно, идя по пути создания информационно-библиотечного центра, библиотекари высоко оценивают закрепленную в модели необходимость сохранять оптимальное соотношение в применении традиционных и электронных носителей информации, а также достаточно часто звучащее мнение о том, что «печатные и электронные ресурсы в современной школьной библиотеке могут совершенно естественно сосуществовать в одном пространстве, демонстрируя пользователям множественность, взаимодополняемость и совокупную ценность источников информации». (33, с.15).

И всё же, несмотря на растущую популярность ИБЦ, видеть в школьном библиотекаре лишь информационного посредника и считать библиотеку только информационно-ресурсной структурой, готовы далеко не все. Даже по мнению сторонников этого направления развития библиотек ОУ, «если продолжить превращение школьной библиотеки в сугубо информационную структуру, то единственному специалисту библиотеки не хватит времени профессионально заниматься проблемами чтения учащихся». (121).

Мультикультурный (поликультурный) библиотечный центр

Данная модель ближе всего к традиционной школьной библиотеке, что вовсе не означает отказа от использования современных носителей информации и внедрения ИКТ. В качестве концепции модели современной библиотеки, вобравшей в себя многие общие для всех типов библиотек страны решения, можно рассматривать разработку, представленную в исследовании И.П. Тикуновой «Концептуальная модель современной библиотеки: социально-философский анализ». (111). Нельзя не согласиться с мнением исследователя о том, что «современная библиотека – это адаптивная многофункциональная, открытая культурно-цивилизационная институция, назначение которой – содействие обращению и развитию накопленного человечеством знания путем обеспечения свободного доступа к нему; сохранение документированного знания как общественного достояния». (111, с.1). Важно, что, поставив цель построить инновационную модель современной библиотеки, исследователь рассматривает её в контексте формирования общества знания, считая оптимальным построение такой модели библиотеки, которая позволяет выделить и исследовать в объекте свойства, отражающие происходящие в нем и прогнозируемые процессы внешнего мира.

В этом же ключе - мнение С.Г. Матлиной, высказанное в 2007 г. в докладе на Крымской конференции: «Одна из задач библиотечной феноменологии – уход от бинарного, двухполосного сознания, существования в режиме «или-или». Его проявление можно увидеть на примере фетишизации информационной функции публичной библиотеки (ПБ), повсеместно наблюдаемой в последние годы». Слава Григорьевна обращает внимание на зарубежный опыт, где библиотеки как полистилистические институты преодолевают традиционные функциональные границы. Ими «одновременно используются различные формы передачи знаний и организации досуга, информирования и общения, сочетая в «одном флаконе» библиотеку, музей, театр, картинную галерею, кафе, концертный зал и т.п. Аналогичную тенденцию сегодня воплощают и отечественные ПБ инновационных моделей». (52).

Заметим, что относится это не только к публичным, но и к школьным библиотекам. Позиционирование школьных библиотек в качестве мультикультурных библиотечных центров выглядит весьма позитивно на фоне Национальной программы поддержки и развития чтения, и его приветствуют сегодня многие специалисты. Так, в выступлении на первом съезде школьных библиотекарей в Пскове (июнь, 2007 г.) В.Д. Стельмах, акцентировала внимание на смысле и значении библиотечной деятельности. По её мнению, «концепция школьной библиотеки заключается не только и не столько в том, чтобы располагать возможностями предоставления информации в различных формах, но в том, чтобы репрезентировать образы мира и культуры, которые должны быть «впечатаны» в сознание школьника». (108, с.114).

Диапазон специальных моделей мультикультурных библиотечных центров весьма широк, и среди них можно выделить несколько типовых разновидностей.

Прежде всего, это библиотеки, функционирующие в качестве профильных ресурсных центров социокультурной направленности, поддерживающих преподавание отдельных предметов. Их основные задачи: формирование информационных ресурсов по определенному профилю (направлению), выработка форм и методов работы с созданным учебно-методическим комплексом (УМК); выполнение функций ресурсного, консультативного и методического центра по данному профилю для учеников, педагогов и коллег-библиотекарей. Среди примеров функционирования данной разновидности модели:

- *базовые школьные библиотеки по работе с УМК «Социокультурные истоки»*, созданные в Вологодской области. Они формируют специализированный фонд как социокультурный инструментарий предмета «Истоки» и осуществляют на его базе информационное обеспечение педагогов и школьников, а также повышение квалификации библиотекарей в данном направлении. По мнению их организаторов, «сегодня можно говорить о становлении базовых библиотек как нового типа школьных библиотек: межшкольных информационно-методических библиотечных центров по работе с УМК «Социокультурные истоки», центров духовно-нравственного воспитания. (97, с.23).

- *библиотеки – центры духовно-нравственного воспитания*, формирующие фонды православной литературы и осуществляющие информационно-библиотечную поддержку факультатива «Основы православной культуры», курсов «Москвоведение», «Духовное краеведение Подмосковья» и т.п., а также помощь школьникам в борьбе с асоциальным поведением и вредными привычками. Среди таких библиотек - библиотеки средних школ №13, №15 г. Вологды (23, 36), №14 г. Липецка, №9 г. Вязьмы, православной гимназии г. Кирова и др.

Среди специальных моделей этой разновидности можно выделить библиотеку муниципального профучилища г. Белоярский ХМАО и библиотеку ООШ с. Средняя Лукавка Грязинского р-на Липецкой обл., позиционирующие себя в качестве *библиотек – центров экологического просвещения*. Последняя работает совместно со школьным музеем экологии, и поддерживает деятельность природоохранительного клуба «Росич». «При экологической библиотеке есть свой «аналитико-информационный» центр, основная

деятельность которого осуществляется при помощи компьютеров. (...). Экологи «Росича» с удовольствием работают на компьютерах. Они составили ряд программ и презентаций, которые успешно апробируются на уроках биологии, экологии, географии, во время внеклассных экологических мероприятий».(101, с.45). Существенным фактором организации и залогом успешной деятельности экологической школьной библиотеки стала личная заинтересованность преподавателя экологии О.В. Соколиковой, одновременно работающей и в библиотеке. Отметим, что при наличии в стране значительного количества школьных библиотек, где работают учителя-совместители, аналогичное профилирование библиотечной деятельности может оказаться весьма эффективным.

Среди специальных моделей интересна библиотека - *культурно-исторический социально-адаптационный центр (КИСАЦ)*, созданная в СОШ №7 г. Михайловки Волгоградской обл. Выбранное ОУ направление развития библиотеки методически поддерживает корпоративная информационно-библиотечная система (КИБС), в структуру которой КИСАЦ входит наряду с другими библиотеками образовательных учреждений города. «Цель КИСАЦ: информационно-библиотечная поддержка процесса воспитания гражданских и патриотических качеств у школьников посредством продвижения культурно-исторической информации формами и методами библиотечной работы». Среди особых функций КИСАЦ:

- мемориальная (углубленное формирование фонда материалами соответствующей тематики, в т.ч. за счет нетрадиционных носителей информации, реставрация редких и ценных изданий);
- информационная (создание базы данных культурно-исторической тематики и популяризация этих материалов, профориентация на профессию преподавателя предметов гуманитарного цикла, разработка программ и обобщение опыта по профильной тематике для других членов КИБС и др.);
- образовательная (формирование библиотечной культурно-исторической среды как системообразующего элемента информационно-образовательного пространства, поддержка самостоятельной познавательной, творческой, досуговой деятельности, проведение занятий по формированию информационной культуры и т.д.)
- консалтинговая (консультирование коллег при аналитико-синтетической обработке материалов профильной тематики, помощь педагогам в поиске и мониторинге рынка историко-краеведческих изданий и учебной литературы). (116, с.191-192).

Еще одна разновидность модели мультикультурных библиотечных центров - *библиотеки, имеющие в своей структуре музеи, либо тесно сотрудничающие со школьными музеями*. В качестве примера - опыт совместной деятельности библиотеки и музея многопрофильного лицея №1501 г. Москвы. Тут «сформировано качественно новое образовательное и воспитательное пространство, внутри которого детям и взрослым будет интересно создавать живую историю, повышать свою культуру и приобщаться к историко-культурному наследию страны».(7).

В библиотеках, развивающихся в направлении позиционирования мультикультурной деятельности, возникают интересные новации. Так, в библиотеке Казачинской СШ им. И.Е. Винокурова, Усть-Янского улуса Республики Саха(Якутия) создана «артотека», специализированный отдел, хранящий произведения искусства. Свыше 4 тыс. экз. репродукций картин, графики, открыток, альбомов, каталогов музеев и журналов по искусству, собранных в артотеке, превратили школьную библиотеку в эстетический центр, организующий тематические массовые мероприятия, викторины, игры, творческие занятия. Здесь успешно проходят «интегрированные уроки по русской литературе и ИЗО, уроки истории и национальной культуры, уроки географии и МХК и т.д. Многие читатели библиотеки выбрали будущую профессию, связанную с искусством. На базе артотеки написаны десятки контрольных, курсовых и дипломных работ не только учащимися, но и студентами ссузов и вузов». (98, с.44) Материалы выдаются читателям на

дом, на срок до 1 месяца и, как отмечает зав. библиотекой В.И. Слепцова, «обращаемость их выше, чем у книжных фондов. Выдача репродукций составляет свыше 10% от всей книговыдачи» (98, с.41). Подобная библиотека, несомненно, библиотечный центр школы, но уже не информационный, а скорее мультикультурный.

Школьные библиотеки сельских ОУ успешно ориентируется на опыт публичных библиотек на селе, например, тот, о котором рассказала Т.Ф. Ладуренко из Красноярска. «В сельских библиотеках еще дополнительно создаются принципиально новые модели обслуживания читателей с использованием дополнительных, не характерных для библиотек ресурсов – этнографических. Происходит создание этноцентров, которые и похожи и не похожи друг на друга. Общее, что их объединяет, это наличие в библиотеке, в том или ином объеме, предметов быта далекого или недалекого прошлого. Иногда это просто оформленные этнографические уголки, в других же библиотеках они дополняются просветительской краеведческой деятельностью». (45).

Школьная библиотека как мультикультурный (поликультурный) библиотечный центр особенно успешно функционирует в условиях многонационального контингента читателей. Модель привлекает библиотекарей ОУ многонациональных регионов в связи с тем, что позволяет учитывать запросы на материалы, подготовленные на разных языках, формировать краеведческие и этнографические уголки, экспозиции, музеи. Тогда поликультурная образовательная функция библиотеки выходит на первый план, становится оправданным и необходимым формирование библиотечных фондов как дидактического ресурса школы. И здесь хочется поддержать мнение библиотековеда К.О. Омарова о возможности развивать библиотековедческую дидактику поликультурной образовательной деятельности как составную часть общепедагогической дидактики. (63, с.31).

Созданы и функционируют и иные специальные модели школьных библиотек мультикультурного профиля. Так, например, «22 телеканал» ГТРК «Пенза» в декабре 2005 г. рассказал о том, как в поисках новых форм работы с нечитающими подростками «в средней школе №10 города Пензы школьную библиотеку было решено перепрофилировать в семейную. Специально для родителей учеников библиотекари организовали отдел свободного доступа к книгам. Взрослые читатели, среди которых мамы и бабушки школьников, получили возможность принять участие в литературных посиделках». Теперь записаться в библиотеку пензенской школы №10 может любой житель микрорайона Согласие. (<http://penza-trv.ru/go/news/interesno/familybiblio>). «Гимназии №94 г. Екатеринбурга принадлежит авторская модель школьной библиотеки как социокультурного центра, где уделяется внимание неформальному общению. Библиотечный клуб для подростков пытается решать задачи формирования лидерства и интеллектуальной элиты гимназии. Работа ведется в рамках сертифицированной программы». (112, с.81).

Разновидности модели мультикультурного (поликультурного) библиотечного центра ОУ весьма широко распространены на практике, но особенности её задач и функций в «Примерном положении ...» представлены лишь контурно, и пока эта модель менее других привлекает внимание специалистов, осуществляющих научное моделирование школьных библиотек.

Библиотека – педагогическое подразделение школы.

Данная модель ориентирована на развитие специфических функций школьной библиотеки как педагогического подразделения ОУ. Для школьной библиотеки педагогическая деятельность – это особо организованный образовательный процесс, направленный на воспитание, обучение, развитие личности читателя как специфическими средствами и методами библиотечной работы, так и педагогическими. Эта деятельность проходит не только в сфере свободного времени школьника, но и органично вписывается в собственно учебный процесс ОУ. Она «базируется на определенных факторах,

важнейшими из которых являются книга и современные носители информации, библиотека как культурно-образовательная и предметно-развивающая среда, и сам библиотекарь как педагог» и требует наличия в библиотеке специально подготовленного педагога-библиотекаря». (69, с.88). При моделировании библиотеки как педагогической структуры *основными задачами становится*:

- проектирование развития библиотеки как педагогической среды обучения и воспитания школьников библиотечными средствами;
- широкое использование как библиотечных, так и педагогических форм и методов работы;
- создание библиотечно-информационных ресурсов как педагогического потенциала библиотечной образовательной деятельности.

Среди основных направлений педагогической деятельности: формирование информационной культуры личности, развитие критического мышления, совершенствование речевой деятельности учащихся, помощь в освоении мультикультурного пространства образования, содействие переходу с одного возрастного уровня на следующий, формирование гражданской грамотности и т.д.

Базовую модель библиотеки данного типа выделить сложно, но её создание, безусловно, лишь дело времени. В настоящее время всё чаще идет речь о подготовке для школы особого специалиста «педагог-библиотекарь», аналогично имеющимся западным примерам. Среди разновидностей этой модели можно выделить:

- *Библиотеку – центр организации научной работы школьников.* Основная педагогическая задача - формирование информационной культуры школьников, в качестве преобладающего направления этой деятельности - организация работы с научной литературой как способ формирования у учащихся научно-исследовательских знаний и навыков, обучение практическим умениям исследовательской деятельности. Модель расширяет рамки традиционной школьной библиотеки за счет введения в фонд научной литературы и создания специализированного научного зала, обеспечивающего не только информационно-библиотечную, но организационную и педагогическую поддержку исследовательской работы педагогов и школьников. Разработка и внедрение данной модели в течение ряда лет идет в Республике Саха(Якутия). (13, 25, 79).

- *Библиотеки, ведущие целенаправленную педагогическую деятельность по формированию информационной культуры школьников.*

Долгие годы школьные библиотеки в работе с учащимися выделяли такое направление, как пропаганда библиотечно-библиографических знаний. На нынешнем этапе развития для многих библиотек ОУ это направление значительно расширилось, вышло за рамки сугубо библиотечной деятельности и рассматривается как целенаправленный педагогический процесс формирования информационной культуры школьников. Для библиотек ОУ периода становления информационного общества этот педагогический процесс всё чаще выступает даже не основной задачей, но рассматривается в качестве миссии современной школьной библиотеки. (Крук, Рекомендации). Так, в октябре 2007 г. многие участники международной научно-практической конференции «Оптимальная модель информационно-библиотечного обеспечения образовательных учреждений на муниципальном уровне» (Волгоград) говорили о школьной библиотеке как особом подразделении ОУ, видя в ней не столько «островок культуры», «медиаотеку» или «информационный центр», сколько педагогическое подразделение, стоящее у истоков формирования информационной культуры будущих поколений россиян. Вот основной вывод, прозвучавший на конференции:

«Вне зависимости от действующей в ОУ модели **миссия школьной библиотеки периода развития информационного общества – формирование информационно-библиотечной культуры школьников** в содружестве с педагогическим коллективом и

библиотечным сообществом региона. Данная миссия позволяет школьной библиотеке позиционировать свою деятельность, считая:

- основными пользователями библиотеки – школьников;
- главной категорией читателей-школьников – учащихся начальных классов (исходя из постулата психологов и педагогов о том, что необходимые в современном обществе навыки чтения и критического мышления должны быть сформированы к 11-12-ти, а мультимедиаграмотность – к 10-ти годам);
- главным принципом формирования фондов – создание коллекции, позволяющей дать теоретические и практические знания и навыки работы с различными видами печатных, аудиовизуальных и электронных носителей информации с учетом возрастных, психологических и интеллектуальных потребностей школьников;
- реальной возможностью – удовлетворение общих потребностей других категорий читателей (педагогов и родителей) имеющимися в библиотеке ресурсами, а выполнение их специальных запросов - задачей педагогических и публичных библиотек региона (за исключением случаев, когда ОУ целенаправленно выделяет средства на комплектование фонда соответствующими документами и предусматривает увеличение штата библиотеки)».(91).

И ученые, и практики считают, что необходимо активизировать роль школьной библиотеки в обучении учащихся информационным знаниям, умениям работать с информацией, в том числе и азам аналитико-синтетической переработки, навыкам обращения к разнообразным носителям информации, всячески содействовать развитию иных направлений её педагогической деятельности.

По мнению Е.П. Михальченко, школьного библиотекаря из Екатеринбурга, «библиотекарь, как и педагог, осваивает различные технологии и методы обучения. Владение методами обучения необходимо при:

- объяснении нового материала или его повторении, закреплении. Здесь необходимо владеть вербальными методами – рассказ, объяснение, беседа (диалог), консультирование, работа с книгой;
- выработке учебных умений и навыков. Для этого используются упражнения, практические работы – показ техники пользования справочно-библиографическим аппаратом книги, библиотеки, привитие умений и навыков пользования энциклопедическими и справочными изданиями и т.д.;
- организации общения читателя и библиотекаря, когда используются определенные модели педагогического общения, применение различных его стилей;
- формировании ответственности и обязательности у читателей-учащихся, развитии критического мышления, где важен и собственный пример, и организация обсуждения действий литературных персонажей, и изучение жизни и творчества писателей.

Через подготовку квалифицированного читателя выполняется основная цель педагогической деятельности школьной библиотеки - формирование духовно богатой личности». (54, с.181).

Вместе с тем, «в педагогической сфере деятельности школьные библиотеки не теряют своей самобытности и решают свои специфические задачи:

- сохранение историко-культурного наследия,
- обеспечение доступа к информации,
- развитие медийной компетенции обучающихся,
- документальное обеспечение учебного процесса». (54, с.180)

Моделирование школьных библиотек за рубежом

«В мире нет стран, где все школы имели бы библиотеку».
(Из доклада Института статистики ЮНЕСКО.
28.05.2008 г. Париж).

Зарубежные школьные библиотеки также стремительно развиваются и это развитие во многом обусловлено как внедрением ИКТ, так и осознанием роли библиотек в качестве педагогических подразделений общеобразовательных учреждений.

Нас, россиян, несомненно, в первую очередь интересуют результаты моделирования современных **школьных библиотек в странах СНГ**, где исходный уровень их состояния практически идентичен российскому: библиотеки ОУ здесь создавались по единому принципу ещё в советские времена.

В Республике Беларусь «модернизация школьного образования происходит на фоне информатизации общества и в связи с этим меняется миссия школьной библиотеки. Функции школьных библиотек резко расширяются и усложняются. Современная школьная библиотека, являясь учебно-вспомогательным подразделением образовательного учреждения, должна стать структурным центром школы, определяющим информационно-библиотечное обеспечение и поддерживающим инновационные образовательные процессы. Ей надлежит выполнить роль навигатора между своими пользователями — педагогами и учащимися - и постоянно возрастающим информационно-образовательным полем; содействовать процессу их творческого развития и формирования информационной культуры». Таковы перспективы развития школьных библиотек, представленные в материалах РНПБ по итогам паспортизации 87% школьных библиотек республики в 2006 г. (39). Типовые модели (действующие и перспективные) в цитируемом выше материале не представлены. Среди специальных моделей, действующих в отдельных ОУ, обращает на себя внимание библиотека лицея № 5 г. Быхова Могилевской области. Здесь реализован проект по реорганизации библиотеки в «Лицейский информационный центр самостоятельного образования» (ЛИЦСО). (117, с.67) Как считает библиотекарь ЛИЦСО Л.И. Хвостова, «именно поддержка самостоятельного образования отличает ЛИЦСО от традиционной школьной библиотеки, что практически заложено уже в самом его наименовании». Среди задач – формирование информационной культуры школьников и, в первую очередь, исследовательских навыков, а также привитие вкуса к работе в читальном зале, к самостоятельному поиску информации и аналитико-синтетической её переработке. Здесь успешно используются методики формализованной подготовки информационных продуктов, созданные профессором Кемеровской академии культуры и искусств Н.И. Гендиной.

Информация о моделировании **школьных библиотек в Республике Узбекистан** прозвучала в докладе директора Республиканской научной педагогической библиотеки Узбекистана Д.А. Ганиевой на конференции в Волгограде (октябрь, 2007 г.). Было отмечено, что важную роль в этом процессе сыграло Постановление Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова от 20 июня 2006 г. «Об организации информационно-библиотечного обеспечения населения республики». Дано Акмаловна отметила, что «в настоящее время в республике действует проект, организованный Министерством народного образования и частично финансируемый Азиатским Банком Развития, «Совершенствование системы издания учебников и учебной литературы для общеобразовательных школ Узбекистана», компонентами которого являются: развитие школьных библиотек и их компьютеризация, обеспечение библиотек книжным фондом, состоящим из книг и других материалов, включая электронные учебные ресурсы; разработка и внедрение образовательных сайтов и программ на узбекском языке.

Проект создает **новый вид школьной библиотеки, называемый информационно – ресурсным центром** и предполагает оказать значительное воздействие модернизированной библиотеки школы на успеваемость учащихся, качество образования и работу учителя.

В соответствии с проектом в течение 2007–2009 годов будет модернизировано порядка 1000 библиотек школ в масштабе республики. Проект обеспечит внедрение в работу библиотек информационно–коммуникационных технологий – компьютеров, принтера, подключение к сети Интернет, а также программное обеспечение; поддержку доступности новых поколений библиотек махаллинским сообществом, прилегающим к школам, как доступных информационных центров: содействие учителям в гармоничном использовании ресурсов библиотек в учебном процессе, интеграцию библиотеки в ежедневные занятия школьников.

Создание библиотек – информационно–ресурсных центров позволит значительно изменить содержание работы библиотеки. При наличии фондов современных носителей информации, главным в работе библиотеки становится формирование информационной культуры личности, что обеспечит читателям библиотечно–библиографические знания, знания по культуре чтения, а также компьютерную грамотность.

Сегодня в республике идет процесс формирования нового облика современной библиотеки, что позволит осуществить работу по созданию единой компьютерной сети, объединяющей уже существующие информационно-ресурсные центры в сфере образования и библиотеки общеобразовательных учреждений».(14).

В Республике Казахстан, «современные цели и задачи школьной библиотеки созвучны разработанной и принятой в Казахстане Государственной программе развития образования на 2005-2010 гг. Приоритетом национальной системы школьного образования является формирование личности, которая самостоятельно добывает знания, анализирует и использует информационно интеллектуальные ресурсы, генерирует идеи, развивается и успешно самореализовывается в условиях быстроменяющегося мира». (22) Судя по материалам сети Интернет, в ходе модернизации школьными библиотеками используются и модель ИБЦ, и модель «библиотека-медиаотека». Так, зав. библиотекой школы-гимназии г. Лисаковска (Костанайская обл.) И.Н. Дроздова выделяет информационные функции: «Школьная библиотека не только обеспечивает текущий учебный процесс и руководит чтением школьников, но уже сегодня является ресурсной базой обновления школьного образования, информационным центром для учителей. Библиотекарь стал посредником между информационными ресурсами и сложными запросами учителей предметников». (22).

Иным путем пошли в СШ № 4 г. Тайынша (Северо-Казахстанская обл.). «На базе нашей школы создана небольшая медиаотека. В фонде нашей медиаотеки информация предоставлена на бумажных ресурсах: книги, периодика, библиографические указатели, методические пособия, разработки, энциклопедии, словари, справочники. Ресурсы на CD: электронные учебники, хрестоматии. Аппаратные средства: компьютер с выходом в Интернет, принтер. Цель медиаотеки: удовлетворение информационных потребностей участников образовательного процесса».(19).

Процесс моделирования библиотек ОУ Республики Казахстан осуществляется не только на уровне конкретных образовательных учреждений, есть опыт подобной деятельности и в масштабах области. Так, например, научная библиотека Павлодарского государственного педагогического института разработала инновационный проект «Модельная библиотека сельской школы» и в течение 2006-2008 гг. реализует его на базе Луганской средней школы. (42, с.10).

Моделирование школьных библиотек на Украине, а их в республике примерно 22 тысячи – проблема весьма актуальная. Об этом свидетельствуют многочисленные публикации в специальной прессе. (46, 51, 87, 94). Этот процесс, многогранный и разноплановый, поддерживается и направляется Государственной

научно-педагогической библиотекой им. В.А. Сухомлинского. Одно из направлений - моделирование, ориентированное на эффективное использование компьютерной техники. Ю. Артемов, зав. отделом компьютеризации ГНПБ им. В.А. Сухомлинского, рассматривает «три модельные ситуации: компьютерный класс и персональные компьютеры в библиотеке существуют независимо друг от друга; компьютерный класс используется в первой половине дня для проведения уроков, а во второй – как составляющая часть библиотеки; в школе существует единый информационный центр – при библиотеке. В первой ситуации в школе возникнут два информационных центра: один, узко специализированный, при кабинете информатики, и второй – при библиотеке, т.е. по сути – ни одного. Согласно второй модели (так называемый «шведский вариант») требуется выделить для библиотеки помещение в непосредственной близости от компьютерного класса – буквально за стеклянной стеной. Кроме того, вряд ли директор школы отдаст такую чувствительную сущность как компьютерный класс в руки одновременно двум хозяевам: библиотекарю и учителю информатики. Так что такой вариант, скорее всего, следует рассматривать как временный и нежизнеспособный». (6). Третий вариант представляется автору статьи наиболее предпочтительным: «следует ожидать, что в Украине в школах последовательно будут применяться все эти модели. Надо только, чтобы смены моделей происходили на принципах вариативности и толерантности. Чтобы лишь степень профессиональной и информационной готовности влияла на смену моделей, и чтобы никакие личные пристрастия и коммерческие интересы не препятствовали естественному ходу процесса». (6).

Интересная специальная модель библиотеки разработана в школе-гимназии №2 г. Севастополя (Крым, Украина). С середины 2001 г. здесь действует **Центр информационных ресурсов (ЦИР)**, ориентированный на специфические особенности информационно-библиотечной поддержки ОУ лингвистического профиля. (10). Созданный на базе традиционной школьной библиотеки сегодня он имеет отдел обслуживания младших школьников, абонемент 5-11 классов, читальный зал, отдел иностранной литературы, зал массовой работы, который легко трансформируется в выставочный, видео- или конференц-зал, и книгохранилище. Информационно-библиотечное обслуживание ведут 3 сотрудника, специалисты высокого уровня», определенные библиотечные функции возложены на преподавателей иностранного языка, в том числе и практическая работа по аналитико-синтетической обработке иностранной литературы. Влияние ЦИР на деятельность ОУ несомненно. Это, в частности, выбор проблемной темы школы-гимназии в 2003-2006 г.г. - «Создание информационного пространства современной школы», которая включала разработку разных аспектов: в 2003/2004 учебном году - «Информационная культура современного урока»; в 2004/2005 – «Информационная культура учителя»; 2005/2006- «Информационная культура гимназиста». Успешно работает спецсеминар для учителей «Информация в образовании», который уже 3 года проходит на базе ЦИР. Последний семинар прошел в январе 2007 г. по теме «Библиотечно-библиографическая грамотность – составляющая часть информационной культуры учителя».

Многим участникам традиционных международных Крымских конференций знакома и иная модель школьной библиотеки, приближающаяся к мультикультурному библиотечному центру. Это объединенная библиотека-музей СОШ № 1 г. Судак (Крым, Украина). «Наша библиотека помимо фондов литературы включает обширный краеведческий музей, выросший из музея книги. Его создавали на общественных началах. (...) Экспонаты музея органично вошли и в интерьер, и в практическую деятельность библиотеки. Здесь можно познакомиться со старинными изданиями, даже теми, что упоминаются в исторических и научных книгах. (...) Интересно посмотреть, что собой представляют клинописными глиняные таблички и новгородские берестяные грамоты, полистать путеводители по Судаку начала прошлого века и многое другое» (8, с.40).

Зарубежный опыт многогранен. Так, рассказывая о **школьных библиотеках США**, Э.Р. Сукиасян отмечает, что «традиционная американская школьная библиотека на протяжении последних двух-трех десятков лет приобрела в качестве «спутника» совершенно новый тип библиотечно-информационного учреждения, называемый медиacentром. Первые в США медиacentры возникли в качестве самостоятельных учреждений, расположенных в микрорайоне, имеющем несколько школ, и привлекли школьников от 11-12 лет и старше. (...). По мнению специалистов, главным в их деятельности последовательно становится не образование, а развитие, в первую очередь – с привлечением новых информационных технологий. Школьники получают возможность самостоятельно работать на компьютерах, сканерах, использовать оптические диски различного назначения, в широких пределах – возможности Интернета». (110, с.56). К сожалению, цитируемая статья не позволяет сделать выводы о том, насколько распространены медиacentры в школах США, существуют ли они ныне как самостоятельные учреждения, параллельно или вместо школьных библиотек и т.п. Не дают ответ на эти вопросы и другие авторы. Так, например, В.Б. Антипова сообщает, что в США «школьные библиотечные медиacentры – подразделения школы, которые координируют и обеспечивают доступ к информации и строят свою деятельность совместно с учителями и учащимися, приучая последних к самостоятельности». Но далее, в тексте понятия «школьные библиотечные медиacentры» и «библиотека» используются как равнозначные. (5, с.124-125, 127). По мнению П.С. Романова, изучавшего проблемы влияния школьных библиотек США на учебный процесс, «в последние годы изменились статус и роль школьных библиотек США, это больше не простые пункты раздачи учебников, но школьные информационно-библиотечные центры, оснащенные компьютерной техникой и доступом к мировым электронным сетям и обслуживаемые хорошо обученным персоналом». (93, с.87). Впрочем, по словам автора публикации, «сама по себе школьная библиотека не является некой застывшей организационной формой, это всего лишь какая-то переходная форма к будущим формам и методам работы со школьной молодежью в плане ее образования». (93, Романов, с.88). Конечно, о многом говорит, например, такая информация: подготовка библиотекарей «в Институте библиотековедения и информатики Университета штата Айова (...) – ведется по специальности «Школьные библиотеки-медиacentры». Соответственно, выпускники приходят на работу в библиотеки и информационные центры в качестве детских библиотекарей, медиаспециалистов». (58, с. 45). Однако, в итоге все-таки приходится констатировать, что неоднозначность трактовки авторами понятий «библиотека», «медиатека», «школьный библиотечно-информационный центр» не позволяет нам реально судить о действующих и перспективных моделях школьных библиотек Америки.

В Австрии «школьная библиотека – преимущественно информационный центр для всей школы, так как и учащиеся, и педагоги нуждаются в необходимой информации. Кроме того, школьная библиотека выполняет ведущую роль в рамках общей педагогической концепции школы, которая заключается в предоставлении необходимых материалов с позиции современных воспитательных требований». (68, с.217-218).

В Швеции в «школах встречается два типа библиотек – традиционные библиотеки и так называемые инфотеки (или медиатеки), объединяющие традиционную библиотеку, компьютерный класс, ресурсный центр школы» (26, с.114). Более подробно о шведской инфотеке пишет О.К. Громова, называя её «шведский вариант. Этот вариант почти не используется в нашей стране, возможно потому, что не описан в литературе. Смысл его заключается в том, что школа экономит на помещении для медиатеки и количестве компьютеров, размещая по соседству библиотеку с фондом на всех видах носителей и компьютерный класс. Смежная стена между классом и библиотекой застеклена. Класс имеет два выхода — в коридор и в библиотеку. Когда в классе идут уроки, дверь в библиотеку закрыта, а после уроков вход в компьютерный класс только через библиотеку. В самой библиотеке стоит служебный компьютер и 3—4 читательских, что по

европейским нормам считается недопустимо мало на школу с 500—600-ми детьми. Общую сеть обслуживает один специалист по компьютерной поддержке. Если в медиатеке такой школы 3—4 сотрудника, то это тоже считается весьма немного для Швеции. Читальный зал собственно в библиотеке зачастую совсем маленький, но использование компьютерного класса и соседней с библиотекой так называемой “зоны тихих занятий” позволяет фактически увеличить помещение, используемое библиотекой».... «Такой вариант организации школьной медиатеки применяется в Швеции для небогатых государственных школ, особенно в провинции». (15).

Финляндия. «При всей очевидности соответствия финской модели общественным потребностям, возникающим в контексте построения общества знаний, необходимо отметить функциональный, прагматический подход к библиотеке как источнику постоянно обновляемого знания, хранителю и транслятору культурного наследия. В результате возникает опасность превращения библиотеки в культурный супермаркет, использующий различные формы передачи знаний и организации досуга, информирования и общения. При этом библиотека утрачивает культуротворческие функции, обеспечивающие создание нового знания и воспроизводство культурных ценностей». (111, с.12)

Для нас чрезвычайно важен тот факт, что за рубежом не только декларируется, но и поддерживается на практике модель школьной библиотеки как подразделения с педагогическими функциями. В этом плане весьма показательным является введение в штат **школьных библиотек Японии** должности библиотекаря-наставника. Причем «в проводимой ныне в Японии реформе школьного образования именно библиотекарь-наставник считается ключевой фигурой» (26, с.174).

Аналогичные процессы можно видеть и **в школах Австралии**. Ещё в 1966 г. возникла здесь профессия учителя-библиотекаря. За последние годы в ходе исследовательской работы для неё сформулированы требования, определяющие как общие для всех учителей знания, умения и навыки, так и специфические. «При этом члены исследовательской группы исходили из того, что учителя-библиотекари представляют собой нечто большее, чем простая сумма учителя и библиотекаря». (26, с.179). В настоящее время квалифицированные учителя-библиотекари «продолжают оставаться ключевыми фигурами учебного процесса в австралийских школах». (26, с.182).

В цитируемом выше сборнике, обобщающем международный опыт, в разделе «Школьная библиотека – «сердце школы» в обществе знаний: роль в обучении» говорится: «В условиях развития информационного общества школьная библиотека постепенно становится центром образовательного процесса. Она является ресурсной инновационной площадкой – местом, где идет работа школьников и работа по проектам, идет процесс непрерывного обучения и консультирования школьников и преподавателей по работе с информацией – печатной, электронной, мультимедиа, электронными базами данных, Интернетом». Опыт стран, быстро продвигающихся к обществу знаний, показывает, что в школах, где развиваются инновационные подходы «одной из основных задач школьных библиотек является лидерство в качестве инициатора создания информационно-образовательной среды школы, помощника и организатора учителей и школьников в проектной деятельности» (26, с.49).

В некоторых зарубежных материалах о школьных библиотеках отмечается, что в ряде стран их роль и деятельность недооценивается. Насколько можно судить, проблемы моделирования не стоят на повестке дня **школьных библиотек Вьетнама и Китая** (58, 120). А, например, в Перу библиотеки имеют 74% городских школ и менее половины сельских школ. (124).

Следует отметить, что в зарубежных библиотеках существует тенденция к координации и кооперации школьных библиотек. Так, например, в Японии «в 2004 г. был запущен новый проект: «Ресурсы школьных библиотек в совместном сетевом использовании». Этот проект стремится продвигать совместное использование фондов

школьных библиотек и лучшие методы обучения, используя библиотечные базы данных и сети, развивать программы обучения для школьных учителей и учеников».(26, с.121).

Пожалуй, особо стоит выделить и упоминаемый в публикациях опыт США, где «происходит интенсивное объединение школьных библиотек конкретного района в большие центры с единым обслуживанием и расширением территории обслуживания и перечня предоставляемых услуг» (68, с.219). Подобная практика есть также на Кубе, где с 80-х годов прошлого века существует опыт создания единого библиотечного центра для библиотечного обслуживания пользователей нескольких школ.

Модели централизованных и корпоративных библиотечных объединений, включающих школьные библиотеки

В нашей стране практика объединения школьных библиотек началась ещё в начале 90-х годов прошлого века. Основные итоги эксперимента были обобщены в сборнике ГНПБ им. К.Д. Ушинского «Межшкольные библиотечные объединения в помощь повышению эффективности деятельности школьных библиотек» (сост. Г.В. Чулкина; ред. Г.В. Бизова.-М.,1994.-40 с.). Сегодня в качестве примера можно привести успешную деятельность школьного библиотечного объединения (ШБО) Дзержинского района г. Волгограда, консолидирующего на базе районного школьного библиотечного центра (ШБЦ) 28 школьных библиотек-филиалов и создавшего 32 библиотечных пункта выдачи в детских садах. Сложившийся в ШБО тип отношений весьма успешно соотносится с новыми возможностями организации деятельности в современных условиях сетевой организации труда. Он позволяет широко использовать не только вертикальные, но и горизонтальные связи, успешно формировать временные трудовые коллективы, например, проблемные группы. Общность ресурсной базы помогает не только обеспечивать разнообразными документами и информацией участников образовательного процесса, но и продуктивно решать такие вопросы, как совместное инновационное творчество, распределенная проектная деятельность, системная автоматизация библиотечных процессов, кооперированное формирование баз и банков данных, организация электронной библиотеки документов и т.п. А результатом этого на муниципальном уровне становится более полное библиотечно-информационное обеспечение всех направлений деятельности каждого ОУ, повышение эффективности использования имеющихся ресурсов (информационных, материальных, кадровых) (29, 49, 93).

Остаются актуальными и проблемы партнерства школьных библиотек с детскими. Как отмечают специалисты детских библиотек Свердловской области, социальное партнерство с библиотеками ОУ осуществляется на нескольких уровнях: концептуальном, проектном, правовом.

«Концептуальный уровень определяет идеологию, ведущие идеи, содержательные приоритеты, модели обслуживания, на которых основано сотрудничество» (12, с.60). Среди примеров контактов на этом уровне можно назвать одновременное создание Концепции обслуживания детей и юношества государственными и муниципальными библиотеками Свердловской области и Концепции развития библиотеки образовательного учреждения Свердловской области.

«Проектный уровень позволяет реализовать перспективные идеи, воплотив их в практику» (12, с.61). Проследившая обозначенное выше партнерство библиотек Свердловской области на данном уровне, следует сказать, что изложенные в концепциях идеи реализуются через совместные проекты с Центром «Учебная книга», которому делегированы полномочия областного информационного и методического центра для библиотек ОУ. Проекты ориентированы на повышение квалификации школьных библиотекарей в русле «библиотекарь – педагог – навигатор», создание корпоративных ресурсов для детей и юношества, развитие школьной библиотеки как многофункциональной инновационной структуры («библиотека без стен», «Электронное окно в информационный мир»).

«Нормативно-правовой уровень» позволяет вывести отношения партнерства за пределы субъективных отношений, повысив эффективность социальной политики региона. Правовой уровень в городах Свердловской области обеспечивается заключением договоров между управлениями образования городских администраций и руководством централизованных библиотечных систем (либо управлениями культуры) по отдельным направлениям развития библиотечного обслуживания населения. В целом по области совместную деятельность курирует и определяет Межведомственный совет, действующий в рамках утвержденного в 2004 г. «Соглашения о сотрудничестве» Министерства общего и профессионального образования и Министерства культуры Свердловской области». (12, с.63).

Совершенствование информационно-образовательной среды ведется сообща детскими и школьными библиотеками и в других регионах. Большой опыт моделирования совместной деятельности накоплен в г. Озерске Челябинской области. Ему был посвящен отдельный номер газеты «Библиотека в школе» (БШ. 2007.№10). Здесь разработан план совместной деятельности МУК «Централизованная система детских и школьных библиотек» (ЦСДШБ), Управления образования и городского Интернет-провайдера «Озерск-Телеком». Среди интересных форм работы - Первый городской чемпионат по поиску в Интернете среди учащихся г. Озерска, ежегодная Олимпиада «Информационная независимость», позволяющая поднимать и оценить уровень обучения школьников навыкам информационной культуры. Весной 2005 г. олимпиада была проведена в сетевом режиме совместно с ЦГДБ г. Новоуральска Свердловской обл. (61, С.86). Не случайно именно в Озерске проведено специальное исследование и создана **модель информационно-образовательной среды библиотеки для детей и юношества наукограда**, представляющая возможности библиотеки по формированию различных видов компетентности пользователей, стимулировании процесса развития информационно компетентной личности, свободно определяющейся в социокультурном пространстве. (62).

В целом в стране процессы объединения школьных и детских библиотек, как на уровне села, так и муниципальном уровне, лоббируются, в первую очередь, со стороны библиотек системы Минкультуры РФ. Так, например, на 14 международной конференции Крым-2007 представителем Озерской ЦСДШБ Курьяновой Е.А. был проведен «мастер-класс «Межведомственная централизация детских и школьных библиотек: как это делается».

Все чаще школьные библиотеки становятся участниками корпоративных объединений библиотек образовательных учреждений на региональном и муниципальном уровне. Примеры подобного содружества приведены ниже.

Организация работы по моделированию библиотек ОУ.

Работа по моделированию школьных библиотек ведется на нескольких уровнях. До апреля 2004 г. главным организатором процесса на федеральном уровне было Министерство образования (СССР, России), и результатом деятельности становилось очередное типовое Примерное положение о библиотеке ОУ (1975, 1998, 2004 гг.). (Этапы создания ныне действующего Примерного положения представлены в начале настоящего обзора). С момента создания Минобрнауки России, эти функции перешли подведомственным Министерству структурам, в частности, предположительно, Рособразованию РФ. (Данный вывод косвенно подтверждается, например, наличием пунктов, связанных с библиотеками отрасли в «Плане мероприятий Рособразованию по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации на 2007 год», утвержденным Приказом Рособразованию от 29 мая 2007 года №953. (http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_07/pr953-1.doc).

На региональном уровне моделирование школьных библиотек осуществляется по-разному. Так, например, процесс моделирования школьных библиотек Республики Саха

(Якутия) осуществляется Министерством образования республики совместно с ИПКРО им. С.Н. Донского. Методически и практически его поддерживает библиотека ИПКРО, выполняющая функции научно-методического центра для библиотек системы образования. (101, 102). Эффективность этой деятельности можно проследить в настоящем обзоре: библиотеки якутских школ не только присутствуют практически среди всех описываемых нами в настоящем обзоре типовых моделей, но и стали инициаторами научного обоснования и практического внедрения модели школьной библиотеки как педагогического подразделения ОУ, в т.ч. и такой её разновидности, как библиотека – центр организации научной работы школьников.

В Республике Карелия в структуре Библиотечной ассоциации (БАРК) предусмотрено создание специального Круглого стола "Моделирование и профилирование библиотек". Цель его деятельности – «оказание содействия в оптимизации сети библиотек Республики Карелия посредством организации новых моделей библиотек и библиотечных структур». «Основные задачи:

- консолидация усилий в разработке вариантов типовых моделей библиотек, которые позволят более рационально использовать имеющиеся финансовые и интеллектуальные ресурсы;
- оказание методической помощи библиотекам республики в определении объектов моделирования, построении моделей библиотек новых типов, исследовании построенной модели, переводе модели на практику работы реальной библиотеки, исследовании результатов моделирования;
- участие в разработке наиболее важных теоретических и методических проблем, связанных с моделированием и профилированием деятельности библиотек, широкое внедрение в практику результатов исследований и разработок» (75).

Следует предположить, что в компетенции вышеназванного Круглого стола БАРК находятся и вопросы моделирования библиотек образовательных учреждений.

В Алтайском крае моделирование школьных библиотек ведут совместными усилиями краевая Научно-педагогическая библиотека Барнаульского государственного педвуза при поддержке краевого ИПКРО. (37, 77). К настоящему времени договор о постоянном сотрудничестве с Научно-педагогической библиотекой, наряду с другими библиотеками образовательных учреждений, заключили 14 школ края. В качестве перспективной модели инновационного развития библиотек ОУ края выбрана и методически поддерживается библиотека-медиатека. (70).

В Вологодской области моделирование школьных библиотек, выполняющих функции базовых по предмету «Социокультурные истоки», прошло на уровне Департамента образования области при методической поддержке института развития образования (ВИРО). В результате была создана инновационная модель для библиотек, осуществляющих целенаправленную поддержку преподавания и изучения данного предмета. (96, 72).

В качестве примера моделирования на муниципальном уровне можно привести деятельность районного управления образования (РУО) администрации Чкаловского района г. Екатеринбурга. «Программой развития образовательных учреждений Чкаловского района на 2005-2008 г.г.». В соответствии с ней на базе общеобразовательных учреждений создаются центры воспитания: в 6-ти школах – центр творчества, в 3-х – центр правовой культуры, в 4-х – центры наркопрофилактики, в 3-х – центры культуры здоровья, в 4-х – центры превентивных технологий. Несомненно, вновь создаваемым центрам требуется иная, профильно ориентированная библиотечная поддержка, которую традиционная библиотека обеспечить не в состоянии (в документе отмечается снижение роли «школьной библиотеки как информационно-учебного и методического центра учреждения»). Поэтому программой предусмотрена разработка специальной дополнительной программы «Школьная библиотека как информационно-методический центр ОУ». (88).

В процессе проектирования инновационного развития каждого ОУ должна быть предусмотрена и реорганизация школьной библиотеки. При этом индивидуальная модель библиотеки, базирующаяся на той или иной типовой модели, обязательно должна иметь свои специфические черты, ориентированные на обеспечение достойного библиотечного сопровождения учебно-воспитательного процесса конкретной гимназии, лицея, школы. Если процесс выбора модели и профилирование библиотек поддерживать и корректировать на муниципальном уровне, результаты и эффективность библиотечной деятельности в масштабах региона могут быть более очевидными и продуктивными.

Особые возможности управлять процессами моделирования библиотек конкретных ОУ возникают в условиях муниципальных ведомственных объединений. Показателем пример создания различных моделей библиотек в учреждениях образования, объединенных в Союз «Михайловский учебно-научно-педагогический комплекс» (УНПК) в Волгоградской области. Библиотеки учреждений дошкольного, общего, среднего и высшего профессионального образования, вошедших в УНПК, объединены в корпоративную информационно-библиотечную систему (КИБС), где выполняют собственные задачи поддержки непрерывного педагогического образования. Вместе с тем, 3 школьные библиотеки КИБС развиваются каждая по своей модели, что позволяет рационально формировать и использовать информационные ресурсы, кадровый потенциал, совершенствовать традиционные и осваивать инновационные направления деятельности с учетом выбранного профиля. (74, 85, 115).

Перспективные направления моделирования

Практика применения разнообразных моделей библиотек ОУ позволяет оценивать их потенциал и развивать наиболее успешные. Одновременно общество и система образования ставят новые задачи. Одна из самых актуальных - привлечение детей и подростков к чтению. В Национальной программе поддержки и развития чтения отмечалось, что «инфраструктура поддержки и развития чтения в масштабах страны понесла серьезные потери. Более того, Россия подошла к критическому пределу пренебрежения чтением, и на данном этапе можно говорить о начале необратимых процессов разрушения ядра национальной культуры». И, в частности, «школьная библиотека практически разрушена как центр читательского развития не только обучающихся, но и самих работников образовательных учреждений». Сегодня уже как государственная ставится задача цель формирования и развития «библиотечных сервисов и перспективных библиотечных моделей, направленных на привлечение читателей, развитие их читательской компетентности». (57) Значит, в ближайшее время именно в данном направлении будет развиваться процесс моделирования школьных библиотек.

Школьная библиотека, несомненно, оказывает влияние на социализацию детей: помогает формированию и развитию личности, содействует получению и усвоению жизненно значимой информации. В ряде публикаций отмечается, что «в отличие от многих социализирующих институтов, сегодня именно библиотека в наибольшей степени сохранила доверие детей и юношества». «Библиотеки – это своеобразные центры по саморазвитию, самообразованию» (50, с.158). «Библиотека инновационной модели организует процесс социальной коммуникации как в реальном, так и виртуальном пространстве. При этом она способствует освоению этого пространства, оценке и включению его объектов в культурную практику, обеспечивает ускорение процесса пространственной диффузии документированного знания, его сохранение. Моделируемая библиотека становится катализатором образования междисциплинарных связей, внедрения в общественную практику современных информационных технологий и необходимых навыков поиска, освоения, оценки и переработки документированного знания, тем самым стимулирует обращение знания, наращивает социальный познавательный фундамент формируемого общества. (111, с.15-16)

Среди новых направлений деятельности – развитие социально-адаптационной функции библиотек. В настоящее время научная разработка проблемы осуществлена Н.В. Яценко на примере публичных библиотек Краснодарского края. Однако, тот факт, что в крае действуют межведомственные объединения со школьными библиотеками, позволяет говорить о возможности развития данного направления и для библиотек ОУ. В процессе моделирования социально-ориентированной деятельности библиотеки предлагается следующие адаптивные подходы:

«социально-педагогический – социализация личности, укрепление и повышение социального здоровья человека;

когнитивно-ориентированный – направление индивида на самопознание, поиск и реализацию творческих и интеллектуальных способностей;

рационализированный подход оздоровления жизнедеятельности;

подход экологических систем – центральное понятие «модель жизни», т.е. поддержание равновесия личности в социуме, усиление адаптивных способностей личности». (122, с.12).

Интересна и привлекательна используемая публичными библиотеками «так называемая **библиоцентрическая модель** развития местной социально-культурной инфраструктуры. Это означает, что в ходе функционирования последней библиотека выступает **системообразующим фактором**, вне сферы влияния которого не могут успешно функционировать школы, дома культуры, музеи и даже производственные предприятия, чей персонал составляет аудиторию пользователей ЦБС». (53, с.130). Разработка подобной модели для библиотеки ОУ может базироваться на признании главенствующей как информационной, так и педагогической деятельности, и осуществлении миссии формирования информационной культуры школьника.

Заключение.

Публикации последних лет, освещающие развитие и модернизацию школьных библиотек России, позволяют, опираясь на официальную модель, представленную в «Примерном положении ...», выявить особенные (типовые) модели, познакомиться со специальными моделями библиотек конкретных ОУ. Порой складывается мнение, что «эволюция школьных библиотек наглядно отражается в их названии: от школьной библиотеки (с книжным фондом) – к медиатеке (где есть значительное количество медиаматериалов, используется различная техника и технологии) – к инфотеке – информационно-библиотечному центру (компьютеризированной школьной библиотеке, в фонде которой есть информационные материалы на разных носителях и осуществляется выход в Интернет). (26, с.112). Однако, как бы высоко мы не оценивали стремление школьных библиотек сделать свою деятельность более востребованной и результативной путем её позиционирования в том или ином направлении, нужно констатировать, что в чем-то оно обусловлено давлением со стороны различных информационных структур системы образования, в целом же – слабым материально-техническим, финансовым и кадровым их обеспечением. «Дела обстоят непросто, особенно в школах, лицеях и гимназиях, где штатное расписание библиотеки строится с учетом класс-комплектов, а не в зависимости от объема работы (...). К тому же, как правило, библиотекари (особенно в школах сельской местности) нередко работают на полставки» (2, с.21). Не имея возможности изменить положение библиотеки напрямую, в школах разрабатывают инновационные проекты, в соответствии с которыми библиотеки «успешно трансформируются в библиотеки-медиатеки, библиотечно-информационные центры, библиотеки-музеи и т.д., что позволяет работать по-современному, мобильно и профильно». Поддерживая подобную реорганизацию, библиотекарей учат «не только моделировать проектные предложения, но и разрабатывать необходимые приложения к ним: расчет рабочего времени на процессы, выполняемые в БИЦ или библиотеке-медиатеке, и т.д.; должностные инструкции на новые должности (библиограф, лаборант и

т.д.)». (2, с.21-22). Изучая материалы аналогичных публикаций, хочется сделать один малоутешительный вывод: достаточно часто главным результатом подобного моделирования конкретной библиотеки становится её переименование.

Впрочем, некоторые российские библиотекари считают, что библиотекам угрожает не только переименование и соответствующая реорганизация. Есть мнение, что «глобализация ресурсов, усиление конкуренции между крупными игроками информационного рынка вызовут появление организаций, которые станут главенствующими в каком-то комплексе информационных услуг. Другие же организации, возможно и библиотеки, станут им поставлять некий продукт-полуфабрикат, на основе которого будут собираться информационные продукты». (38). В условиях, когда информация может обрабатываться и пакетироваться информационными посредниками, библиотекам ОУ придется весьма продуманно и четко формулировать цели своей деятельности, чтобы не выполнять ненужную или малоэффективную работу (каковой в школьных библиотеках может стать, например, формирование медиаграмотности, углубленное информационное обеспечение педагогов и т.д.).

Контент-анализ публикаций, так или иначе связанных с проблемами моделирования школьных библиотек, позволяет сделать ещё один вывод. В настоящее время на повестку дня должно быть поставлено формирование понятийно-терминологического аппарата, используемого в сфере моделирования библиотек ОУ. С проблемой "система понятий - система терминов" связаны и вопрос о полной или частичной эквивалентности употребляемых терминов, и задача унификации и координации терминов. Необходимо построение ряда соответствий, где можно было бы указать, имеются ли между терминами отношения эквивалентности, включения, пересечения или исключения. Пора уточнить содержание действующих терминов, с целью распознавания различных моделей библиотек ОУ, ввести новые, привести все используемые термины к однозначной трактовке. Пока же, при просмотре публикаций складывается впечатление, что создатели моделей не замечают терминологической путаницы. Порой не только библиотекари-практики, но и ученые-библиотековеды используют термины, относящиеся к различным моделям библиотек ОУ, как синонимы, и не видят при этом различия в их миссии и задачах. Вследствие отсутствия разграничения понятий (библиотека ОУ, медиатека, школьный медицентр, школьный библиотечный мультимедицентр, ИБЦ, БИЦ, информационно-ресурсный центр и т.д.) достаточно трудно оценить, какие собственно решения приняты конкретным ОУ, и какая именно библиотечная модель «скрывается» за тем или иным названием. (см., например, фразы: «Библиотечно-информационный центр функционирует как традиционная библиотека с элементами медиатеки» (48, с.27). «Школа отводит большую роль совместной работе с гимназической медиатекой, все учащиеся школы являются ее читателями. (...). Основными направлениями деятельности медиатеки являются:

- обеспечение учебно-воспитательного процесса и самообразования путем библиотечно-библиографического обслуживания учащихся и педагогов;
- формирование у школьников навыков независимого библиотечного пользователя, информационной культуры и культуры чтения;» и т.д. (118, с.101).

К сожалению, не всегда используются те термины, которые уже стандартизированы и могут быть использованы при теоретическом обосновании библиотечных моделей. Так, в ГОСТе 7.0-99 «Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения» есть термин "информационный центр", который в той или иной мере может применяться к любой из представленных в обзоре моделей библиотек.* (*ГОСТ даёт следующее определение:

3.4. Организация информационных систем и ресурсов

3.4.1.3 информационный центр: Организация, выполняющая функции по сбору, аналитико-синтетической переработке и распространению информации.

<http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1167082&subID=100059554,100059559>)

Пренебрежение терминологией особенно заметно, когда автор публикации не библиотекарь, а, например, «технар» (именно так назвал себя генеральный директор Республиканского мультимедиацентра Федерального агентства по образованию А.В. Осин):

«Если мы скажем, что вместо читального зала в библиотеке у нас будет компьютеризированный зал; если книжный фонд у нас сохраняется, и это обязательно, но мы добавим фонд электронных изданий на компакт-дисках; и если третьим компонентом становятся Интернет-ресурсы, в том числе ресурсы нового поколения (я отдельно о них скажу, они сейчас, казалось бы, просто созданы для того, чтобы реорганизовать библиотеку); наконец, если там будет сетевой администратор, обслуживающий персонал для компьютеров, то тогда все прежние функции библиотеки на самом деле – это функции центрального сервера школы. Мне, как «информационщику», это видно. Но я не хочу называть библиотеку центральным сервером, это может быть библиотечный информационный центр, медиацентр, название не суть важно, важно существо дела». «Сейчас уже есть модули аттестации, ученик может аттестовать себя дома или в библиотеке и приносит уже готовый результат. И экзамен он придет сдавать в библиотеку. В этом случае библиотека – это действительно не просто информационный центр, это центр образования, центр воспитания, потому что можно учиться, можно совершать экскурсии, можно развлекаться, в разумных пределах, конечно». (65, с.113).

По мнению американца Дэвида Лёрчера: «Стремление учителей и школьников к большим хранилищам информации остается неизменным независимо от того, называется ли это хранилище библиотекой, библиотечным центром массовых коммуникаций, информационным порталом или центром информационной сети». (26, с.50). Однако то, что малозначимо для пользователей, не может игнорироваться профессионалами. Сегодня за введением и использованием тех или иных терминов стоит не просто изменение содержания библиотечной деятельности, но, как в нашем случае, дальнейшая судьба института библиотек, имеющих не только тысячелетнюю историю, но и огромный ресурс развития. Но сохранится ли школьная библиотека в условиях, когда даже в системе самостоятельных библиотек, по мнению библиотечников, «достаточно четко определились два направления будущего развития библиотек:

- трансформация крупных, особенно специальных научных, библиотек в мощные информационные центры. (...);
- формирование на базе общедоступных библиотек развитых многофункциональных социально-культурных центров». (78, с.24).

Мне, как составителю обзора, хочется поддержать мнение И.П. Тикуновой о том, что «реализация библиотекой инновационной модели целого спектра социокультурных процессов определяет ее полифункциональный характер. Моделируемой библиотеке присущи кумулятивная и мемориальная, коммуникационная и информационная, образовательная и социализирующая, культурная и когнитивная функции. Все они носят равнозначный характер». (110, с.16). Нам, профессионалам, понятно, что и медиатека, и мультимедиацентр, и информационно-ресурсный центр, и информационный портал либо центр информационной сети ОУ ныне функционируют в рамках более узких, нежели библиотеки, и ориентированы на выполнение сиюминутных заданных и возникающих функций. Следовательно, они не могут заменить собой библиотеку. А если библиотека как институт способна на новом уровне развития общества выполнять самые разнообразные функции в сфере сбора, обработки, хранения и продвижения как традиционной, так и нетрадиционной информации (естественно, при наличии соответствующего технического, кадрового и материального обеспечения), есть ли смысл в создании новых структур, деятельность которых сложно интерпретировать даже самим их организаторам?

Список использованной литературы:

1. Андрианова, Л.М. Информационные, культурные и образовательные ресурсы медиатеки в воспитании петербуржца XXI века [Текст]/ Л.М. Андрианова//Шк. б-ка.-2003.-№9.-С.51-56.
2. Аницына, Т. Многомерность в мире знаний [Текст]: единое информ. пространство общеобразоват. учреждения / Т.М. Аницына //Библиотека.-2008.-№1.-С.20-23.
3. Аницына Т.М. Профессиональная компетентность библиотекаря общеобразовательного учреждения [Текст]/ Т.М. Аницына, В.В. Хаустова// Актуальные проблемы повышения квалификации библиотечных работников общеобразовательных учреждений.-М.,2006.-С.9-13.
4. Анкета библиотекаря [Текст]//Шк. б-ка.-2007.-№3.-С.4-6.
5. Антипова, В.Б. Современные подходы к формированию информационной грамотности в школьных библиотечных медиacentрах США [Текст]/ В.Б. Антипова //Шк. б-ка.-2005.-№1.-С.124-129.
6. Артемов, Ю. Зачем библиотеке компьютер? [Электронная статья]/Ю. Артемов.- Режим доступа: <http://sas1.at.ua/publ/8-1-0-32>
7. Балашова, Ю.В. Школьная библиотека и школьный музей – общая территория, общая цель. [Электронная статья]/Ю.В. Балашова.- Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2007/cd/82.pdf>
8. Беседа о педагогической деятельности школьной библиотеки[Текст]//Шк. б-ка.-2002.-№6.-С.40-42.
9. Библиотечные уроки [Текст]:Вып.1: Обучение школьников основам библ.-библиогр. знаний.-М.:Глобус, Волгоград: Панорама, 2007.-160 с.; Вып.2. 2007.-156 с.
10. Бойко, С.С. Окно в большой мир [Текст]: (начало нового этапа развития)/ С.С. Бойко //Шк. б-ка.-2003.-№5.-С.18-19.
11. Винокур, В.Л. «Заведующий библиотекой (библиотекарь)», или Цена знака препинания [Текст]/В.Л. Винокур // Шк. б-ка.-2006.-№8.-С.37-38.
12. Воробьева, Л.А. «Лед тронулся...»[Текст]: проблемы и перспективы социального партнерства детских и шк. б-к Свердловской обл./ Л.А. Воробьева //Детское чтение: профессиональный информ. журнал.- Н.Новгород.-2005.-С.60-63.
13. Гаврильева, Л.М. Школьный научный зал [Текст]: из опыта работы по созданию науч. зала на базе шк. б-ки Амгинской СШ №1/ Л.М. Гаврильева, Л.В. Дьяконова.-Амга,2004.-33 с.
14. Ганиева, Д.А. Развитие школьных библиотек Узбекистана в условиях создания информационно-ресурсных центров [Текст]: доклад на Международной. науч.-практ. конф. «Оптимальная модель информационно-библиотечного обеспечения образовательных учреждений на муниципальном уровне. Волгоград, 9-11 окт. 2007 г./Д.А. Ганиева - Волгоград,2007.- 4 с.
15. Громова, О.К. Анализ тенденций развития школьных библиотек в контексте модернизации образования [Электронная статья]/О.К. Громова.- Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2003/trud/tom2/222/Doc79.HTML>
16. Громова, О. Книжкин дом – медиатека – информационный центр... / О. Громова // Народное образование. – 2006. – №8. – С.160-171.
17. Громова, О. Основные модели школьных библиотек России [Текст]/О. Громова // Образование в документах: межвед. информ. бюл.-2006.-№9(130), май.-С.48-55.
18. Громова О. Типичные модели школьных библиотек/О. Громова.-М.: Чистые пруды, 2006.-32 с.- (Библиотечка «Первое сентября»: «Б-ка в школе».Вып.5).
19. Дворецкая, С.С. Инновационная деятельность школьной библиотеки в учреждении образования: выступление на секции библиотекарей 07.06.2007 г. зав. библиотекой СШ №4 г.Тайынша[Электронная статья]: материал сайта Северо-Казахстанского ИПКиППК/ С.С. Дворецкая.- Режим доступа: http://www.pertropavl.kz/skoipkppk/page5/avg2007/avg2007_d2.shtml
20. Дмитриева, С.Г. Медиатека гимназии [Текст]: доклад на Международной научно-практ. конф. «Оптимальная модель информационно-библиотечного обеспечения образовательных учреждений на муниципальном уровне. Волгоград, 9-11 окт. 2007 г./ С.Г. Дмитриева.- Волгоград,2007.- 4 с.
21. Должностные инструкции работников информационно-библиотечного центра лицея №2 г. Астрахани [Текст]// Инновационная деятельность библиотек образовательных учреждений.-М.,2004.-С.65-68.
22. Дроздова, И.Н. Школьная библиотека в условиях обновления содержания образования [Электронная статья]/И.Н.Дроздова.- Режим доступа: http://festival.1september.ru/2004_2005/index.php?member=203748
23. Дубова, Л.М. Школьная библиотека – центр духовно-нравственного воспитания учащихся [Текст]/ Л.М. Дубова // Библиотека-центр духовно-нравственного воспитания и общения.-Вологда,2005.-С.39-45.
24. Дунаева, Л.В. От библиотеки – к библиотечно-информационному центру учреждения дополнительного образования / Л.В. Дунаева, Т.А. Кукушкина // Доп. образование и воспитание. – 2006. – №3. – С.22-27.
25. Дьяконова, Л.В. О работе научного зала школьной библиотеки/ Л.В. Дьяконова// Инновационная деятельность библиотек образовательных учреждений [Текст].-М.,2004.-С.29-30
26. Жукова, Т.Д. Реализация целей образования через школьные библиотеки [Текст]/Т.Д. Жукова, В.П. Чудинова.-М.:Русс. Шк.библ. ассоциация.-2007.-224 с.
27. Жукова, Т.Д. Состояние и проблемы развития школьных библиотек России [Текст]: аналитическая записка/ Т.Д. Жукова //Шк. б-ка.-2002.-№10.-С.8-13.
28. Зуева, Е.М. Информационно-библиотечное обеспечение образовательных учреждений на муниципальном уровне [Текст]/ Е.М. Зуева// Информационные ресурсы и сервисы открытого образования:

- сб. материалов III Международной науч.-практ. конф. «Библиотеки и образование». Кострома, 24-27 апр. 2007 г.- Ярославль, 2007.- С.72-77.
29. Зуева, Е.М. Обыкновенное чудо в отдельно взятом районе [Текст]/Е.М. Зуева// Шк. б-ка.-2007.-С.49-50.
30. Зуева, Е.М. Феномен современной школьной библиотеки [Текст]: обзор состояния шк. б-к на материалах публикаций 1999-2002 гг. / Е.М. Зуева // Инновационная деятельность библиотек образовательных учреждений.-М.,2004.-С.90-106.
31. Зуева, Е.М. Школьные библиотеки в новой образовательной среде [Текст] / Е.М. Зуева //Библ. дело-XXI век.-2003.-№2(6).-С.79-115.
32. Зуева, Е.М. Школьные библиотеки: инновационная мозаика [Текст]/ Е.М.Зуева// Инновационная деятельность библиотек образовательных учреждений.-М.,2004.-С.18-22.
33. Иванова, Е.В. Организация деятельности школьных библиотек в информационно-образовательной среде [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук по специальности «Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение» /Е.В. Иванова.-М.,2006.-18 с.
34. Иванова, Е.В. Интеграция школьных библиотек в информационно-образовательную среду [Текст]/ Е.В. Иванова//Вестник Моск. гос. университета культуры и искусств.-2006.-№4(16).-С.197-198.
35. Иванова, Е. У нас как в Дании [Текст]: достопримечательность Тверской обл. – медицентр в Бежецке/ Е.В. Иванова// Б-ка в школе.-2004.-№2(110), 16-31 янв.-С.2-5.
36. Калининская, И.Ф. Библиотека – центр духовно-нравственного воспитания и общения[Текст]/ И.Ф. Калининская//Новые информационные технологии в работе школьных библиотек в помощь духовно-нравственному воспитанию учащихся/Сост.Е.М.Зуева.-М.,2005.-С.61-65.
37. Каракозов, С.Д. Научно-педагогическая библиотека Алтайского университетского комплекса: опыт проектирования [Текст]/ С.Д. Каракозов, В.А. Климентьева// Библиотеки учебных заведений: науч.-метод. журнал. Вып.10.-М.,[2004].-С.21-26.
38. Карауш, А.С. Развитие информационных технологий в библиотеках: взгляд в будущее / А.С. Карауш, А.С. Макаревич. [Электронная статья].- Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2007/cd/90.pdf>
39. Квасова, Т.А. Школьная библиотека: состояние и перспективы развития [Электронная статья]/Т.А. Квасова.- Режим доступа: <http://pedagogical-library.iatp.by/article.htm>
40. Козик, Т.В. Школьная медиатека: первый опыт [Текст]/ Т.В.Козик// Развитие школьных библиотек в информационно-технологическом пространстве образования.-Якутск, 2004.-С.12-17.
41. Козик, Т.В. Школьная медиатека: первый опыт[Текст]/ Т.В. Козик//Шк. б-ка.-2005.-№1-2.-С.89-91.
42. Колодина, Н.А. Библиотека вуза – партнер павлодарских школ[Текст] /Н.А. Колодина// Библиотеки учебных заведений: науч.-метод. журнал. Вып.10.-М.,2006.-С.3-11.
43. Концепция информационно-методического центра непрерывного образования школьных библиотекарей системы образования Сахалинской обл. [Текст]/Разработчик О.П. Лебедева// Актуальные проблемы повышения квалификации библиотечных работников общеобразовательных учреждений.-М.,2006.-С.39-43.
44. Крук, Н.В. Модель современной школьной библиотеки [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук по специальности «Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение»/Н.В. Крук.-Новосибирск, 2007.-18 с. То же: [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.spsl.nsc.ru/win/fmew/dis/kruk.htm>
45. Ладуренко, Т.Ф. Моделирование деятельности библиотек [Электронный ресурс]/ Т.Ф. Ладуренко.-Режим доступа: http://www.bgunb.ru/links/master/school/doc_2001/ladurenko1.html
46. Литвин, Н. Сучасна шкільна бібліотека – центр інформатизації та медіатека [Текст]/ Н. Литвин // Шкільна бібліотека. Плюс. – 2006. – №23. – С. 4-6.
47. Литвинова, И.А. Модель школьного библиотечно-информационного центра [Электронная статья]/ И.А. Литвинова, Е.В. Гончарова.- Режим доступа: http://schoollibrary.ioso.ru/index.php?news_id=337
48. Литвинова, И.А. Модель школьного библиотечно-информационного центра: опыт создания БиБЦ: Медиатека в школе / И.А. Литвинова, Е.В. Гончарова // Шк. б-ка. – 2004. – №8. – С. 27-45.
49. Логвинова, В.М. ШБО – оптимальная модель информационно-библиотечного обеспечения образовательных учреждений [Текст]/ В.М. Логвинова// Шк. б-ка.-2007.-№8.-С.51-54.
50. Мастер-классы для школьных библиотекарей [Текст]/сост.Е.В. Илдаркина.- М.:Глобус, Волгоград: Панорама,2007.-272 с.
51. Матвійчук, О. Методика організації медіатек та шкільних бібліотечно- інформаційних центрів (ШБІЦ) [Текст] / О. Матвійчук // Шкільна бібліотека. – 2005.- №2. – С. 71-82.
52. Матлина, С.Г. Библиотека как культурный феномен [Электронный ресурс]/ С.Г. Матлина.-Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2007/cd/44.pdf>
53. Матлина, С.Г. Новый образ публичной библиотеки: психологические аспекты (постановка проблемы) [Текст] / С.Г. Матлина//Информационный бюллетень РБА.-2002.-№21.-С.127-133.
54. Михальченко, Е.П. Школьная библиотека как компонент педагогической системы [Текст]/ Е.П. Михальченко//Библиотечное дело-XXI век.-Вып.1(7).-М.,2004.-С.178-182.
55. Модельный стандарт деятельности муниципальной публичной библиотеки Пермской области [Текст]: утв. коллегией Департамента культуры и искусства 26.03.2003 г.//Б-ка и закон: юрид.журнал-справочник. Вып.20(2006,1).-М.2006.-С.6-21.

56. Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки [Текст]/Информ. бюл. РБА.-2002.-№20.-С.167-183.
57. Национальная программа поддержки и развития чтения [Электронный ресурс].-Режим доступа: http://www.fapmc.ru/files/download/188_188_faile.doc
58. Нгуен, Тхи Донг. Детские и школьные библиотеки в информационной эре: решение кадровой проблемы [Текст]/ Нгуен Тхи Донг// Шк.б-ка.-2007.-№3.-С.41-46.
59. О реализации решения коллегии Минобразования России от 10.02.2004 г. №2/2 «Об основных направлениях совершенствования деятельности библиотек учреждений общего образования Российской Федерации» [Текст]: приказ Минобразования РФ от 01.03.2004 №936//ОвД: межведом. информ. бюл.-2004.-№13.-С.75-78.
60. О создании медиационных образовательных учреждений[Текст]: письмо Минобразования РФ от 04.01.95 №5/11// Библиотека общеобразовательного учреждения: сб. регл. док./ГНПБ им. К.Д. Ушинского РАО.-М.,2000.-С.45-46.
61. Олефир, С.В. Пользователи в информационно-образовательной среде детской библиотеки [Текст]: на пути в общество знаний/ С.В. Олефир// Дет. чтение: профессиональный информ. журнал.-Н.Новгород.-2005.-С.84-86.
62. Олефир, С.В. Факторы формирования информационно-образовательной среды библиотеки для детей и юношества наукограда [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук по специальности «Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение»/ С.В. Олефир. - М., 2003.- 18 с.
63. Омаров, К.О. К развитию поликультурной образовательной деятельности библиотек [Текст]:/К.О. Омаров// Библиотечное дело.-2006.-№1.-С.26-31.
64. Опыт работы информационно-методического центра школы и школьной библиотеки (на примере г. Лесосибирска) [Текст]/Справочник школьного библиотекаря.-М.:РШБА,2007.-С.377-378.
65. Осин, А.В. [Как преобразовать школьную библиотеку в информационно-досуговый центр: перспективы и возможности] [Текст]: выступление на круглом столе, 11 окт.2007, Манеж/ А.В. Осин//Шк. б-ка.-2007.-№9-10.-С.112-114.
66. Пантюхова, Т. Как вас теперь величать? Кто будет работать в школе: библиотекарь или медиатекар [Электронная статья]/Т.К. Пантюхова.- Режим доступа: <http://lib.1september.ru/2006/23/4.htm>
67. Пантюхова, Т.В. Модели различных вариантов школьной библиотеки и их функционирование в образовательных учреждениях 21 века [Электронная статья]: доклад на Междунар. Науч. конф. Румянцевские чтения. 10-12 апреля 2007 г. /Т.К. Пантюхова.- Режим доступа: <http://rumchten.rsl.ru/2007/ru/upload/doc/1169205172.doc>
68. Пантюхова, Т.В. Сравнительный анализ деятельности российских и зарубежных школьных библиотек [Текст]:/ Т.В. Пантюхова// Румянцевские чтения: материалы Междунар. науч. конф. (11-13 апр.2006).-М.:Пашков дом,2006.- С.215-221.
69. Педагогическая деятельность школьной библиотеки [Текст]: [план и программа курсов]/сост. Е.М. Зуева// Актуальные проблемы повышения квалификации библиотечных работников общеобразовательных учреждений.-М.,2006.-С.88-98.
70. План преобразования библиотеки МОУ ЦО «Сигма» в медиатеку [Текст]: (г.Барнаул Алтайского края)// Инновационная деятельность библиотек образовательных учреждений.-М.,2004.-С.70-72.
71. Положение информационно-библиотечного центра лицея №2 г. Астрахани [Текст]// Инновационная деятельность библиотек образовательных учреждений.-М.,2004.-С.63-65.
72. Положение о Базовой школьной библиотеке муниципального органа управления образованием по работе с учебно-методическим комплексом «Социокультурные истоки» [Текст]// Инновационная деятельность библиотек образовательных учреждений.-М.,2004.-С.69-70.
73. Положение о библиотеке и медиатеке школы [№99 г. Самары] [Электронная статья].-Режим доступа: <http://school-99.narod.ru/media/pologenie.html>
74. Положение о корпоративной информационно-библиотечной системе Союза Михайловский УНПК Волгоградской области[Текст]// Инновационная деятельность библиотек образовательных учреждений.-М.,2004.-С.34-36.
75. Положение о Круглом столе "Моделирование и профилирование библиотек" [Электронная статья].-Режим доступа: <http://library.karelia.ru/bark/files/p8.doc>
76. Положение о медиатеке [Текст]: проект: на примере ГОУ шк. №183 г.Санкт-Петербурга// Справочник школьного библиотекаря.-М.,2007.-С.399-404.
77. Положение об объединении библиотек образовательных учреждений Алтайского университетского школьно-педагогического округа[Текст]// Инновационная деятельность библиотек образовательных учреждений.-М.,2004.-С.32-34.
78. Полянов В.П. От библиотек советских к библиотекам постиндустриального общества [Текст]/В.П. Полянов// Мир библиографии.-2007.-№1.-С.23-24.
79. Попова, Е.С. Научная литература в школьной библиотеке [Текст]/ Е.С. Попова//Библиотечное дело-XXI век.-Вып.1(7).-М.,2004.-С.183-184.
80. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации на 2007 год [Электронная статья].-Режим доступа: <http://www.rg.ru/2007/04/27/poslanie.html>

81. Потапова, Т.Н. О состоянии сети и перспективах развития школьных библиотек общеобразовательных учреждений края [Электронная статья]/Т.Н.Потапова.- Режим доступа: http://schoollibrary.ioso.ru/index.php?news_id=283
82. Примерное положение о библиотеке-медиаке общеобразовательного учреждения [Текст]: проект/разработчик Е.М. Зуева// Инновационная деятельность библиотек образовательных учреждений.-М.,2004.-С.83-85.
83. Примерное положение о библиотеке общеобразовательного учреждения [Текст]: письмо Мин-ва общего и профессионального образования РФ от 14.01.98 №06-51-2ин/27-06// Библиотека общеобразовательного учреждения: сб.регл.док.-М.,2000.-С.13-15.
84. Примерное положение о библиотеке общеобразовательного учреждения [Текст]: письмо Минобразования РФ от 23.03.2004 №14-51-70/13//ОвД:межвед.информ.бюл.-2004.-№16(215).-С.75-84.
85. Примерное положение о корпоративной информационно-библиотечной системе образовательных учреждений [Текст]: проект/разработчик Е.М. Зуева// Инновационная деятельность библиотек образовательных учреждений.-М.,2004.-С.86-90.
86. Примерное положение об информационно-библиотечном центре общеобразовательного учреждения [Текст]: проект/разработчик Е.М.Зуева// Инновационная деятельность библиотек образовательных учреждений.-М.,2004.-С.80-83.
87. Примірне положення про бібліотечно-інформаційний центр загальноосвітнього навчального закладу[Текст]: проект// Шкільна бібліотека. Плюс.- 2005. – №19. – С. 2-5.
88. Программа развития образовательных учреждений Чкаловского района. 2005-2008 г.г. [Электронный ресурс].- [Екатеринбург, 2004].- Режим доступа: <http://obrazovanie-chk.narod.ru/data/program.doc>
89. Проект развития библиотеки муниципального образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №7» г. Омска [Текст]/разработчик Е.Б. Рогозина// Инновационная деятельность библиотек образовательных учреждений.-М.,2004.-С.55-63.
90. Пузикова, И.Г. Создание и использование школьной медиатеки на основе распределенного информационного ресурса [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук по специальности «Теория и методика обучения и воспитания (информатизация образования)/ И.Г. Пузикова.- М., 2005.-23 с.
91. Рекомендации Международной научно-практической конференции «Оптимальная модель информационно-библиотечного обеспечения образовательных учреждений на муниципальном уровне. Волгоград, 9-11 окт. 2007 г. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.gnpbu.ru/nmo/nmo-konfV.htm>
92. Рогозина, Е.Б. Модернизация школьной библиотеки: влияние на информационные ресурсы учителя [Текст]/ Е.Б. Рогозина//Библ. дело-XXI век.-2006.-№1(11).-С.217-218.
93. Романов П.С. Влияние школьных библиотек США на учебный процесс [Текст]/П.С. Романов//Шк. б-ка.-2007.-№8.-С.87-89.
94. Роскина, Т. За опытом - в Россию! [Электронная статья]/ Т. Роскина.- Режим доступа: <http://www.library.mk.ua/article.php>
95. Сагунова, О.А. Информационно-библиотечный центр как тип современной школьной библиотеки [Текст]/ О.А. Сагунова// Инновационная деятельность библиотек образовательных учреждений.-М.,2004.-С.24-25.
96. Сивцева, С.А. Библиотека-медиака в информационном пространстве гимназии [Текст]/ С.А. Сивцева// Развитие школьных библиотек в информационно-технологическом пространстве образования.-Якутск, 2004.-С.6-9.
97. Слемнева, И.Ю. Информационно-библиотечное сопровождение образовательной области «Истоковедение» [Текст]/ И.Ю. Слемнева// Инновационная деятельность библиотек образовательных учреждений.-М.,2004.-С.23.
98. Слепцова, В.И. Архотека – новая форма обслуживания юных читателей[Текст]/ В.И. Слепцова// Развитие школьных библиотек в информационно-технологическом пространстве образования.-Якутск, 2004.-С.40-45.
99. «Смена типа учреждения на автономное – инновационный подход к развитию...» Текст// Справочник руководителя учреждения культуры.-2008.-№1.-С.22.
100. Создание модельных библиотек в Белгородской области [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.bgunb.ru/bgunb/master/modellib/modellibelg.asp>
101. Соколикова, О.В. Школьная экологическая библиотека - центр экологического образования и воспитания[Текст]/ О.В. Соколикова// Шк. б-ка.-2007.-№4.-С.44-46.
102. Соловьева, С.И. Библиотечная поддержка педагогов Республики Саха(Якутия): инновационные аспекты[Электронный ресурс]/ С.И. Соловьева.-Режим доступа: <http://www.gnpbu.ru/konf-80let/kof80-sek3.htm>
103. Соловьева, С.И. Инновационные процессы в библиотечном деле системы образования республики Саха(Якутия) [Текст]/ С.И. Соловьева// Инновационная деятельность библиотек образовательных учреждений.-М.,2004.-С.22-23.
104. Создание модельных библиотек в Белгородской области [Электронный ресурс].-Режим доступа: <http://www.bgunb.ru/bgunb/master/modellib/modellibelg.asp>

105. Сорвачева, Г.В. Концептуальные подходы к разработке программы повышения квалификации «Библиотекарь-педагог-навигатор» [Текст]/Г.В.Сорвачева, В.И. Жильцова.- [Электронный ресурс].-Режим доступа:<http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2007/cd/02.pdf>
106. Справка об основных направлениях совершенствования деятельности библиотек учреждений общего образования Российской Федерации[Текст]:(извлечение)//Б-ка в школе.-2004.-№5(113),1-15 март.-С.7-9.
107. Старовойтова, О.Р. Концептуальные подходы к созданию нового пакета документов, регламентирующих деятельность школьных библиотек [Текст]/ О.Р. Старовойтова//Шк. б-ка.-2002.-№10.-С.13-16.
108. Стельмах, В.Д. [Как преобразовать школьную библиотеку в информационно-досуговый центр: перспективы и возможности] [Текст]: выступление на круглом столе, 11 окт.2007, Манеж/ В.Д. Стельмах//Шк. б-ка.-2007.-№9-10.-С.114-115.
109. Столяров, Ю.Н. Что такое медиатека и как она воюет со школьной библиотекой [Текст]/ Ю.Н. Столяров//Шк. б-ка.-2006.-№2.-С.59-
110. Сукиасян, Э.Р. Школьная библиотека в США[Текст]/ Э.Р. Сукиасян// Шк. б-ка.-2006.-№7.-С.53-56.
111. Тикунова, И.П. Концептуальная модель современной библиотеки: социально-философский анализ [Текст]: автореф. дис. ... канд. философских наук по специальности «Социальная философия».- Архангельск,2007.-19с. Режим доступа: <http://www.aonb.ru/depart/sik/doc/Tikunova.doc>
112. Тихонова И. Все у нас получится [Текст]/И.Тихонова, Ф.Скороходова//Б-ка.-2001.-№2.-С.80-81.
- 113.Федорова, Л.А. Тема года. Актуальные проблемы библиотечного дела: выступление на августовском секционном семинаре шк. б-к [Электронная статья]/Л.А.Федорова .-Тверь, 2006.-Режим доступа: <http://fedorova.21416s03.edusite.ru/DswMedia/aktual-nyieprobblldela.doc>
- 114.Федосова, Л.А. Библиотечно-информационный центр – разновидность школьного медицентра [Текст]/Л.А. Федосова// Инновационная деятельность библиотек образовательных учреждений.-М.,2004.-С.25-26.
115. Федосова, Л. Счастливая история модернизации отдельно взятой школьной библиотеки: из опыта работы Красноярской университетской гимназии «Универс» / Л. Федосова // Школ. обозрение. – 2004. – №1(Янв.-Фев). – С. 49-52.
116. Фомичева, Н.В. Культурно-исторический социально-адаптированный центр «Диалог» [Текст]/ Н.В. Фомичева// Библ. дело-XXI век.-2005.-№1(9).-С.190-193.
117. Хвостова, Л.И. Лицейский информационный центр самостоятельного образования в помощь становлению духовной культуры учащихся [Текст]/Л.И. Хвостова// Шк. б-ка.-2006.-№7.-С.67-69.
118. Хвостова, Л.И. Информационная культура – школьникам. Практические аспекты[Текст]: доклад на Международной научно-практической конференции «Оптимальная модель информационно-библиотечного обеспечения образовательных учреждений на муниципальном уровне. Волгоград, 9-11 окт. 2007 г./ Л.И. Хвостова.-Волгоград, 2007.-5 с.
119. Ходырев А.П. Комплексный подход к формированию информационно-образовательной среды образовательного учреждения [Текст] /А.П. Ходырев//Образование в Кировской области: науч.-метод. журнал.-2007.-№1.-С.99-104.
120. Чэнь, Юаньмин. Школьные и детские библиотеки в Китайской Народной Республике: этапы развития, современные проблемы деятельности [Текст]: автореф. дис. ...канд. пед. наук по специальности «Библиотечноеведение, библиографоведение и книговедение»/Юаньмин Чэнь.-М.,2002.- 18 с.
121. Шопова, Н. Модель информатизации школьной библиотеки [Электронная статья]/ Н. Шопова.- Режим доступа: http://borisovna.qsp.ru/wiki/757/209?last_page=go
122. Ястребцева, Е.Н. Школьный библиотечный медицентр: от идеи до воплощения [Текст]/Е.Н. Ястребцева.-М.,2001.-192 с.
123. Яценко, Н.В. Социально-ориентированная проектная деятельность библиотеки[Текст]: (на примере библиотек Краснодарского края): автореф. дис. ... канд. пед. наук по специальности «Библиотечноеведение, библиографоведение и книговедение»/Н.В. Яценко.- Краснодар,2007.-19 с.
124. В мире нет стран, где все школы имели бы библиотеку [Электронная статья]: доклад ЮНЕСКО о начальном образовании. 28.05.2008 г. Париж. - Режим доступа: <http://www.ifapcom.ru/ru/news/ru/news/484/?returnto=0&n=1>